

RESOLUCION No. 426

02 AGO 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL"

Director General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA, en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, y demás normas concordantes, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante Auto No. 585 de fecha 26 de octubre de 1999, esta Corporación aprobó Plan de Manejo Ambiental presentado por la Administración del Municipio de Providencia y Santa Catalina, para la operación del Relleno Sanitario "Blue Lizard", ubicado en el sector de Camp.

Que con el objeto de ejercer el control, seguimiento y vigilancia del cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental se hicieron requerimientos tales como los contenidos en los Autos No. 062 del 25 de marzo de 2010, Auto No. 080 de 7 de febrero de 2011 y Auto No. 026 de 12 de Diciembre de 2011; así como los requerimientos enérgicos contenidos en los Autos Nos. 632 de 2012, 841 de 2012 y 469 de 2013.

En este orden de ideas el personal de CORALINA, se hicieron visitas permanentes al sitio de disposición final de residuos sólidos BLUE LIZARD con el fin de evaluar y describir las condiciones técnicas y ambientales mediante las cuales se ejecutan las actividades operativas requeridas en dicho sitio.

El Grupo de Control y vigilancia elaboró un informe técnico No. 380 del 16 de agosto de 2017, dentro del cual presenta como concepto técnico:

"En concordancia con los hallazgos encontrados durante el desarrollo de la visita técnica de seguimiento, control y vigilancia ambiental, de las actividades operacionales ejecutadas en el sitio de disposición final de residuos sólidos de la isla de Providencia y Santa Catalina denominado "Blue Lizard" y así mismo, teniendo en cuenta la evidencia fotográfica presentada, la Subdirección de Gestión Ambiental conceptúa:

Que el sitio de disposición final de residuos sólidos "Blue Lizard" de la isla de Providencia y Santa Catalina, continua presentando falencias operacionales en el desarrollo de sus actividades diarias por lo que es indispensable que la administración municipal cumpla de manera estricta lo consignado en el Plan de Manejo Ambiental.

Que de acuerdo a los hallazgos encontrados se establece el incumplimiento de las actividades operacionales establecidas en el Plan de Manejo Ambiental, específicamente en relación a las labores de mantenimiento estructurales de los canales perimetrales; igualmente, de los trabajos propios de disposición final de los residuos sólidos que llegan al relleno sanitario, pues la dispersión, compactación y terraceo de los mismos; así como la conformación de taludes y perfiles, no se llevan a cabo de acuerdo a las especificaciones y demás criterios de diseño establecidas, situación que puede ocasionar cambios significativos y/o alteraciones en el tiempo de vida útil del "Blue Lizard". También se presentan problemas operativos adicionales en el área de disposición final, tales como la alteración de la altura máxima de la terraza la cual no se viene verificando.

De acuerdo a las observaciones realizadas en la visita técnica se conceptúa que la Alcaldía municipal de Providencia quien ejerce las funciones de operador del sitio de disposición- Relleno Sanitario Blue Lizard NO HA CUMPLIDO con las obligaciones establecidas en los actos administrativos de la emitidos por esta Corporación (Auto 469 del 22 de agosto de 2013 y el Auto 578 del 19 de diciembre de 2016."

Que mediante Auto No. 304 de 01 de septiembre de 2017, se requirió a la Alcaldía de Providencia y Santa Catalina islas para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación, de cumplimiento a las obligaciones contenida en la misma; acto administrativo que fue notificado personalmente al Alcalde Municipal de Providencia y Santa Catalina, islas el 13 de septiembre de 2017 y hasta la fecha no se observa cumplimiento al Requerimiento ni al Plan de Manejo Ambiental.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Que mediante Auto No. 114 de abril 23 de 2018, CORALINA dispuso iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental y formular cargos en contra del MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces, por presunta infracción de las normas protectoras de los recursos naturales renovables y el medio ambiente, relacionado con el incumplimiento de Plan de Manejo Ambiental para el Relleno Sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, concediéndose en el Artículo Sexto ibídem, el término de diez (10) días para la presentación de descargos.

Que el día 16 de julio de 2018, se notifica personalmente del Auto 114 del 23 abril de 2018, a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA, a través de su representante legal el señor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274.

Que Vencido el término para presentar descargo la ALCADÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA guardó silencio.

Que en cumplimiento con el proceso administrativo sancionatorio ambiental de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación emite el Auto No. 210 del 8 de agosto de 2018, medio del cual se ordena la apertura del periodo probatorio por el término de treinta (30) días y se tienen como pruebas los siguientes documentos:

- Auto No. 585 de 1999.
- Auto No. 056 de 2010.
- Informe Técnico No. 074 de julio 30 de 2012
- Informe Técnico No. 403 de 31 de julio de 2012
- Informe Técnico No. 077 de agosto 8 de 2012
- Auto No. 169 de septiembre 27 de 2012
- Auto No. 841 de noviembre 19 de 2012
- Informe Técnico No. 059 de febrero 28 de 2013
- Informe Técnico No. 028 de mayo 20 de 2013
- Informe Técnico No. 279 de julio 03 de 2013
- Auto No. 469 de agosto 12 de 2013
- Informe Técnico No. 101 de marzo 05 de 2014
- Informe Técnico No. 007 de enero 29 de 2016
- Informe Técnico No. 470 de agosto 22 de 2016
- Auto No. 578 de diciembre 19 de 2016
- Informe Técnico No. 380 de agosto 16 de 2017
- Auto No. 114 de abril 23 de 2018.
- Todos los demás informes técnicos que reposan en le expediente
- Todos demás actos administrativos proferidos dentro del expediente PM-RAA-01-09

Así mismo, se ordena la práctica de las siguientes pruebas:

- Oficiase al DANE de la Isla de San Andrés, para que certifique cual es el número de habitantes que tiene el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, de acuerdo con el último censo realizado.
- Oficiase a la Secretaria de Hacienda Municipal, para que certifique el monto de ingresos corrientes de libre destinación expresado en salarios mínimos legales mensuales vigentes proyectado a 2018.

Que el día 22 de agosto de 2018, se notifica personalmente del Auto No. 210 del 8 de agosto de 2018, a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, a través de su representante legal el señor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS.

Que el día 7 de septiembre de 2018 esta Corporación envió el oficio con radicado interno No. 20182101979 a la oficina del DANE sede San Andrés, solicitando número de habitantes que tiene el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, de acuerdo con el último censo realizado; respuesta que fue radicada ante esta corporación bajo el No. 20181102144 de fecha 8 de octubre de 2018.

Que mediante oficio con radicado interno No. 20182101983 de 7 de septiembre de 2018 se solicitó a la Secretaria de Hacienda de la Alcaldía de Providencia y Santa Catalina, para que certifique el monto de ingresos corrientes de libre destinación, expresado en salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMMLV) proyectado para el año 2018,

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

certificando los Ingresos Corrientes de Libre Destinación-LCD, del municipio de Providencia y Santa Catalina, por un valor de \$ 39.566.851.472.

El 28 de marzo de 2019 a través del Auto No. 050, la Corporación realizó el cierre del periodo probatorio y corrió traslado a la parte encartada para la presentación de los alegatos de conclusión Acto Administrativo notificado el 22 de abril de 2019; vencido el periodo para presentar descargos la ALCALDÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA guardo silencio.

Que mediante comunicado interno SJ No. 04491 de fecha 24 de mayo de 2019, la Subdirectora Jurídica de la Corporación solicitó al Grupo de Control y vigilancia prestar apoyo para la tasación de la multa. En concepto técnico 130 de 11 de julio de 2019 el equipo de control y vigilancia presento los resultados de la aplicación de la metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental vigente.

DE LOS CARGOS

Con los hechos antes descritos ALCALDÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, vulnera el numeral 9 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, Artículos 35 y 36 del Decreto No. 2811 de 1974 y Auto No. 585 de 1999, Auto No. 632 de 2012, Auto No. 841 de 2012, Auto No. 469 No. 2013, Auto No. 578 de 2016, Auto 304 de 2017 y demás Actos administrativos expedidos por la Corporación dentro del presente asunto y aquellos contenidos en el expediente PM-RAA-01-09.

DESCARGOS

Dentro del término legal correspondiente, la ALCALDÍA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA guardo silencio.

PRUEBAS

Teniendo en cuenta lo estipulado en Auto No. 210 de 08 de agosto de 2018, por medio del cual se ordena apertura del periodo probatorio del proceso administrativo sancionatorio ambiental, por medio del cual considero esta Corporación, incorporar y tener en cuenta dentro del acervo probatorio, los siguientes documentos:

- Auto No. 585 de 1999.
- Auto No. 056 de 2010.
- Informe Técnico No. 074 de julio 30 de 2012
- Informe Técnico No. 403 de 31 de julio de 2012
- Informe Técnico No. 077 de agosto 8 de 2012
- Auto No. 169 de septiembre 27 de 2012
- Auto No. 841 de noviembre 19 de 2012
- Informe Técnico No. 059 de febrero 28 de 2013
- Informe Técnico No. 028 de mayo 20 de 2013
- Informe Técnico No. 279 de julio 03 de 2013
- Auto No. 469 de agosto 12 de 2013
- Informe Técnico No. 101 de marzo 05 de 2014
- Informe Técnico No. 007 de enero 29 de 2016
- Informe Técnico No. 470 de agosto 22 de 2016
- Auto No. 578 de diciembre 19 de 2016
- Informe Técnico No. 380 de agosto 16 de 2017
- Auto No. 114 de abril 23 de 2018.
- Todos los demás informes técnicos que reposan en le expediente
- Todos demás actos administrativos proferidos dentro del expediente PM-RAA-01-09

Oficiados

- Oficiese al DANE de la Isla de San Andrés, para que certifique cual es el número de habitantes que tiene el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, de acuerdo al último censo realizado.
- Oficiese a la Secretaria de Hacienda Municipal, para que certifique el monto de ingresos corrientes de libre destinación expresado en salarios mínimos legales mensuales vigentes proyectado a 2018.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

COMPETENCIA DE LA CORPORACIÓN

Que conforme con lo prescrito en los artículos 80¹ de la Constitución Política y 1° de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009², la potestad sancionatoria³ en cuestiones ambientales se halla en cabeza del Estado a través de las autoridades ambientales.

Que, a su vez, la Constitución Política de Colombia en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano y establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que de conformidad con el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades Ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

Que el artículo 37 de la Ley 99 de 1993, ordenó la creación de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, CORALINA, como una Corporación Autónoma Regional.

Que mediante Acuerdo 001 de 1995 de julio 28, Se adoptan los estatutos de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA- y se aprueban por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial mediante Resolución 035 del 9 de enero de 1996.

Que por medio del Acuerdo 009 de 1996 de septiembre 20, Se establece la estructura interna de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

Que el Director General de CORALINA nombrado a través de Acuerdo No. 015 del 11 de noviembre de 2015, emitido por el Consejo Directivo de la Corporación, y posesionado mediante Acta No. 004 del 24 de diciembre de 2015, haciendo uso de las facultades y funciones otorgadas por la Ley 99 de 1993, y demás reglamentos, es competente para proferir este Acto Administrativo.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, este despacho se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se tomen.

Que en los artículos 17 al 31 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, se encuentra el procedimiento sancionatorio que debe surtir como consecuencia de la comisión de infracciones en materia ambiental, al cual le son aplicables los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, con apego al Procedimiento Sancionatorio Ambiental establecido en la mencionada ley, amparados en todo momento por el debido proceso que le asiste al aquí encartado, la Corporación Ambiental para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, ha surtido las correspondientes etapas o actuaciones administrativas dentro de la investigación ambiental que se adelanta, tal como consta en el expediente.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Un Plan de Manejo Ambiental (PMA) es el conjunto detallado de actividades, que producto de una evaluación ambiental, están orientadas a prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos y efectos ambientales que se causen por el

¹ "Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados" Negrillas fuera de texto.

² Por la cual se establece el Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se dictan otras disposiciones.

³ Facultad que tienen el Estado de Investigar ciertas conductas de los administrados y la imposición de medidas administrativas restrictivas de sus derechos ante la desobediencia de las normas que señalan aquéllas.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

desarrollo de un proyecto, obra o actividad. Incluye los planes de seguimiento, monitoreo, contingencia, y abandono según la naturaleza del proyecto, obra o actividad".

El PMA tiene como objetivo mitigar, compensar o eliminar progresivamente en plazos racionales, los impactos ambientales negativos generados por una obra o actividad en desarrollo. Por lo tanto, incluye las propuestas de acción y los programas y cronogramas de inversión necesarios para incorporar las medidas alternativas de prevención de contaminación, cuyo propósito sea optimizar el uso de las materias primas e insumos, y minimizar o eliminar las emisiones, descargas y/o vertimientos, acorde a lo establecido en la normativa ambiental vigente.

Cabe resaltar que los objetivos debieron ser claros, alcanzables (técnica, económica y temporalmente), medibles y evaluables, de tal forma que su materialización pueda llevarse a cabo óptimamente. Esto se relaciona con la problemática ambiental en el área de influencia de la actividad productiva, lo cual se debe remarcar en esta parte.

La Constitución Política de Colombia de 1991 elevó a norma constitucional la consideración, manejo y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente, a través de los siguientes principios fundamentales:

- **Derecho a un ambiente sano**

En su Artículo 79, la Constitución Nacional (CN) consagra que: " Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines ".

Esta norma constitucional puede interpretarse de manera solidaria con el principio fundamental del *derecho a la vida*, ya que éste sólo se podría garantizar bajo condiciones en las cuales la vida pueda disfrutarse con calidad.

- **El medio ambiente como patrimonio común**

La CN incorpora este principio al imponer al Estado y a las personas la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales (Art. 8), así como el deber de las personas y del ciudadano de proteger los recursos naturales y de velar por la conservación del ambiente (Art. 95). En desarrollo de este principio, en el Art. 58 consagra que: " la propiedad es una función social que implica obligaciones y, como tal, le es inherente una función ecológica "; continúa su desarrollo al determinar en el Art. 63 que: " Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la Ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables ".

- **Desarrollo Sostenible**

Definido como el desarrollo que conduce al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de vida y al bienestar social, sin agotar la base de los recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades, la CN en desarrollo de este principio, consagró en su Art. 80 que: " El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en zonas fronterizas ". Lo anterior implica asegurar que la satisfacción de las necesidades actuales se realice de una manera tal que no comprometa la capacidad y el derecho de las futuras generaciones para satisfacer las propias.

Las autoridades ambientales de nivel regional, tienen como una de sus funciones ejercer las evaluaciones, controles y seguimientos ambientales de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, igualmente imponer y ejecutar las medidas preventivas, correctivas y compensatorias a que haya lugar, esto para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, actuando como máxima autoridad en la aplicación de las sanciones previstas en la ley⁴.

En este orden de ideas, no es entendible para la Corporación que a la fecha el Municipio de Providencia y Santa Catalina muy a pesar de haber presentado para aprobación un Plan de Manejo Ambiental; el cual, suponemos que fue realizado por dicha entidad lo más acorde posible a las necesidades, alcances y capacidades del Municipio, a este no se le haya dado cumplimiento, más aun después de habersele requerido en varias ocasiones para lograr el cumplimiento del mismo y

⁴ Ley 99 de 1993; ley 1333 de 2009.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

así mitigar, corregir o compensar los impactos ambientales que se han venido generando por el desarrollo de la labor prestada.

Con respecto a lo dicho en nuestra carta magna, tenemos que el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, por no cumplir con su deber durante la operación del relleno sanitario "Blue Lizard" e ignorar los innumerables requerimientos por parte de esta entidad, con su omisión, atentó en contra la salubridad pública de la comunidad de Providencia en general ya que al no cumplir con obligaciones adquiridas en el Auto No. 585 de 26 de octubre de 1999, causo daños ambientales irreparables, tales como exposición de residuos sólidos directamente al suelo sin ningún tipo de manejo, vertimientos de líquidos directamente al suelo, haciendo que la zona se convirtiera en un criadero de toda clase de vectores, que podrían causar todo tipo de enfermedades a dicha colectividad, es por ello, que la Ley sanciona a aquellas personas que infringen la normatividad protectora del medio ambiente.

Por lo anterior, el actuar del MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA a través de su representante legal es ilegal y de carácter doloso ya que al tener conocimiento al respecto de la situación este ignora cumplir con su deber.

En cuanto al escrito de descargos, éste no fue presentado dentro del plazo legalmente establecido razón por la cual esta no se tendrá en cuenta por parte de CORALINA.

Es de resaltar que en el presente proceso al representante legal de la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA se le fue notificada toda la actuación desarrollada en el expediente según lo establecido en la ley y la Constitución Política.

Conforme lo anterior, durante este procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, ha quedado probado que el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, infringió la normatividad ambiental por haber Realizado, autorizado, facilitado y/o permitido el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el Relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, islas; realizado autorizado, permitido o facilitado la actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición o lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard además de haber realizado, autorizado, permitido o facilitado la actividad de vertimientos de los lixiviados.

En tal sentido, en el caso concreto se tiene que el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, no logró desvirtuar los cargos formulados ni mucho menos, la presunción de que trata el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009.

Conforme lo anterior, durante este procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, ha quedado probado que el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT. 800.103.021-1 representado legalmente por BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia; infringió la normatividad ambiental por Realizado, autorizado, facilitado y/o permitido el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el Relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, islas; realizado autorizado, permitido o facilitado la actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición o lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard además de haber realizado, autorizado, permitido o facilitado la actividad de vertimientos de los lixiviados.

Así las cosas, con su proceder, el MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, causó un daño ambiental considerable al ecosistema por cuanto la operación del relleno sanitario Blue Lizard sin dar cumplimiento a lo aprobado en el Plan de Manejo Ambiental (Auto 585 de 1999), generó un impacto ambiental negativo.

En tal sentido, en el caso concreto se tiene que la ALCALDÍA MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, no logró desvirtuar los cargos formulados ni mucho menos, la presunción de que trata el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009.

En vista de que se encuentra plenamente demostrada la violación de las normas ambientales, en virtud de las cuales se inició por parte de esta autoridad procedimiento sancionatorio en contra de la ALCALDÍA MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, debido a que la actividad realizada aunque estaba autorizada por la Corporación al no dar cumplimiento a lo establecido en el Plan de Manejo Ambiental aprobado infringió la normatividad ambiental, es procedente la imposición de una sanción en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, que señala:

"Sanciones: Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Regionales, las de Desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centro urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.”

Que en relación con las anteriores sanciones, la misma ley define la multa como “el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales”⁵.

DE LA MULTA

El Decreto No. 3678 de 2010, “Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la ley 1333 de 21 de junio de 2009, y se toman otras disposiciones” establece los criterios generales que se deben tener en cuenta por parte de las Autoridades Ambientales para la imposición de las sanciones descritas en precedencia.

En su artículo 4º, dispone:

“Multas. Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5 de la ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios:

- B Beneficio ilícito
 - a Factor de temporalidad
 - i Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
- A Circunstancias agravantes y atenuantes
- Ca Costos Asociados
- Cs Capacidad socioeconómica del Infractor.

Dónde:

Beneficio ilícito: Consiste en la ganancia o beneficio que obtiene el infractor. Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorros de retrasos. El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la probabilidad de ser detectado.

Factor de temporabilidad: Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si esta se presenta de manera instantánea o continúa en el tiempo. En aquellos casos donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio y de finalización de la infracción, se considerará dicha infracción como un hecho instantáneo.

Grado de afectación ambiental: Es la media cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de la intensidad, la extensión, la resistencia, la recuperabilidad y la reversibilidad de la afectación ambiental, las cuales determinarán la importancia de la misma.

Evaluación del riesgo: Es la estimación del riesgo potencial derivado de la infracción a la normatividad ambiental o a los actos administrativos y que no se concreta en impactos ambientales.

⁵ Artículo 43 de la ley 1333 de 2009.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

Circunstancias atenuantes y agravantes: Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor, al grado de afectación del medio ambiente o del área, de acuerdo a su importancia ecológica o al valor de la especie afectada, las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Costos asociados: La variable costos asociados, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009.

Capacidad socioeconómica del infractor: Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria."

Para resolver, y en consideración a que CORALINA, es la Autoridad Ambiental competente dentro del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, para imponer sanciones cuando la situación así lo amerite y a efectos de tasar la sanción pecuniaria, el equipo técnico de la Subdirección Gestión ambiental, a través del Grupo de Control y Vigilancia, efectuó el cálculo de conformidad con lo establecido en el Decreto 3678 de 2010, dentro del cual se valoraron los criterios mencionados con anterioridad.

Es así como, a través del Informe Técnico No.130 de 11 de julio de 2019, el Grupo de Control y Vigilancia de CORALINA, señala que "Luego de desarrolladas cada una de las diferentes variables y/o criterios definidos en la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental vigente, adoptada mediante Resolución 2086 de 2010; la Subdirección de Gestión Ambiental se permite conceptuar, que en virtud de la trasgresión a la normatividad ambiental vigente, consistente en de realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados, **CORALINA PODRÁ SANCIONAR MONETARIAMENTE AL PRESUNTO INFRACITOR CON UNA MULTA DE CUATRO MIL NOVENTA Y DOS MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$4.092.088.096,59)**" así:

" (...)

IV.I Beneficio Ilícito (B)

La variable Beneficio ilícito (B), se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta. Se obtiene de relacionar el ingreso económico como producto de la infracción, con la capacidad de detección de la conducta (como un factor determinante en el comportamiento del infractor).

Para el cálculo del Beneficio ilícito, es necesario aplicar la siguiente ecuación:

$$B = \frac{y \cdot (1 - p)}{p}$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito obtenido por el infractor

Y: Sumatoria de ingresos y costos

P: Capacidad de detección de la conducta, la cual está dada en función de las condiciones de la autoridad ambiental y puede tomar los siguientes valores.

- Capacidad de detección baja: p=0.40
- Capacidad de detección media: p= 0.45
- Capacidad de detección alta: p=0.50

1. Sumatoria de Ingresos y Costos

En virtud de lo anterior, en primer lugar, y para obtener la variable Beneficio Ilícito (B), es necesario calcular la sumatoria de ingresos y costos (Y), para lo cual debe calcularse:

- Ingresos directos (y₁);
- Costos evitados (y₂);
- Ahorros de retraso (y₃);

De esta manera, la variable (y) corresponderá a la suma simple de los ingresos y/o costos implícitos.

1.1 Cálculo de la variable Ingresos Directos (Y₁):

Este tópico se refiere a los ingresos que recibe el presunto infractor como producto de la realización del ilícito.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.

Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273

Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272

Email: coralina1@coralina.gov.co

Website: coralina.gov.co

Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Dicho lo anterior, y atendiendo el concepto de ingreso directo, así como teniendo en cuenta que la infracción presuntamente atribuida a la Alcaldía Municipal de Providencia y Santa Catalina, Islas se desprende de realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados, consideramos que como producto de dicha conducta el infractor no obtuvo ningún tipo de ingreso económico directo.

Así las cosas, y sin dejar a un lado las sugerencias que para estos casos establece el Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental; el ingreso directo ilícito del posible infractor, es decir Y_1 , sería igual a CERO (0).
Dicho lo anterior:

$Y_1: 0$

1.2 Cálculo de la variable Costos Evitados (y_2):

Es el beneficio económico obtenido por el incumplimiento de la legislación ambiental, estimado como el valor del ahorro económico al evitar las inversiones exigidas por la norma que sean necesarias para prevenir un grado de afectación ambiental o potencial.

Así las cosas, una vez revisado el expediente correspondiente al proceso sancionatorio que se adelanta a la Alcaldía Municipal de Providencia y Santa Catalina, Islas, se pudo determinar que el cargo formulado en contra de dicho ente territorial se debió al incumplimiento del plan de manejo ambiental del relleno sanitario Blue Lizard, y a su vez permitir y/o facilitar la disposición de residuos y vertimiento de lixiviados.

Teniendo de presente lo anterior, los costos evitados por parte del ente Alcaldía Municipal de Providencia y Santa Catalina, Islas fueron los relacionados con la inversión que en su momento debió adelantar la empresa para llevar a cabo el cumplimiento de las obligaciones impuestas en el plan de manejo ambiental de relleno sanitario Blue Lizard de la isla de Providencia. No obstante, no contamos con los elementos probatorios necesarios que nos permitan determinar con certeza el valor en pesos de los costos que evito el presunto infractor como fruto de su conducta.

Por lo tanto, los costos evitados para este caso serían igual a CERO (0).

$Y_2: \$ 0$

1.3 Cálculo de la variable Ahorros de Retraso (y_3):

Esta variable se refiere a la utilidad obtenida por el posible infractor y expresada en ahorros, derivada de los retrasos en la realización de las inversiones exigidas por la ley. En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legamente. Por tanto, el presunto infractor realiza la inversión requerida pero su utilidad radica en el retraso.

Así las cosas, consideramos que para el caso que nos ocupa es aplicable la variable ahorros de retraso (y_3), por lo que la infracción consistente en realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al plan de manejo ambiental del relleno sanitario Blue Lizard de la isla de Providencia; realizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos fuera del vaso enfrente del acceso a la zona de disposición de lixiviados y realizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimiento de los lixiviados no generó utilidades a nombre del presunto infractor, y por lo tanto, este es igual a CERO (0).

Entonces:

$Y_3: 0$

2. Capacidad de Detección de la Conducta (P)

Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental, en este sentido, y teniendo en cuenta que CORALINA ha realizado seguimientos periódicos al relleno sanitario Blue Lizard (Providencia) con el fin de verificar el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones impuestas mediante Plan de Manejo Ambiental en la Isla de San Andrés, con el fin de detectar conductas que transgredan la normatividad ambiental vigente; por tanto, la capacidad de detección de la infracción se considera como alta.

Es decir que:

$P = 0.50$

3. Procedimiento para calcular el beneficio ilícito

Una vez obtenidos los datos como ingresos y/o costos, en conjunto con la capacidad de detección de la conducta, mediante la aplicación de la siguiente ecuación, se procede a la estimación de la variable Beneficio Ilícito:

Por lo tanto:

$$B = \frac{0 * (1 - 0.50)}{0.50}$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito obtenido por el infractor

Y: Sumatoria de ingresos y costos

P: Capacidad de detección de la conducta

Así las cosas:

$B = \$ 0$

IV. II CÁLCULO DE LA VARIABLE FACTOR DE TEMPORALIDAD (α)

El factor temporalidad considera la duración del hecho ilícito, identificando si éste se presenta de manera instantánea, continua o discontinua en el tiempo. La manera de calcularlo se encuentra asociada al número de días en que se realiza el ilícito.

Este factor se encuentra acotado entre 1 y 4, en donde 1 representa una actuación instantánea y 4 una acción sucesiva de 365 días o más.

Con base en lo anterior, es preciso mencionar que de acuerdo con la información que reposa en los archivos de CORALINA (Informe técnico No. 074 de julio 30 de 2012; Informe técnico No. 101 de marzo de 05 de 2014; Informe técnico No. 470 de agosto de 22 de 2016; Informe técnico No. 380 de agosto 16 de 2017, entre otros) para el caso que nos ocupa, se determinó que la sumatoria de días del ilícito esta alrededor de los trescientos sesenta y cinco (365) días o más, por tanto, el factor de temporalidad tomará el valor de 4.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Así las cosas, y con base en lo establecido en la Resolución 2086 de 2010 y en el Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental, el Factor de Temporalidad de la infracción es:

(a): 4

IV.III Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo (i)

Teniendo presente la infracción que consiste en realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados, la cual redundando directamente en una serie de afectaciones que significan una amenaza para el medio ambiente; a continuación se realiza el cálculo de la variable Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo (i), con el fin de determinar la importancia ambiental de la infracción, y siguiendo la metodología establecida en la Resolución 2086 de 2010, al igual que los lineamientos establecidos en el Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

IV.I.I Identificación de las Acciones Impactantes

Son aquellas derivadas de la infracción y que tienen incidencia sobre el medio ambiente, generando un cambio sobre el mismo o sobre algún bien de protección. Así las cosas, como acciones impactantes, se identificaron las siguientes:

- Incumplimiento del Plan de Manejo Ambiental del Relleno Sanitario Blue Lizard.
- Acumulación y/o disposición de residuos sólidos fuera del vaso enfrente al acceso a la zona de disposición de lixiviados.
- Vertimiento de los lixiviados.

IV.I.II Identificación de los Bienes de Protección Afectados

Se refiere a cualquier factor ambiental que justifica o merece ser protegido. Son aquellos factores del ambiente tales como los recursos naturales o las relaciones entre sus elementos, los aspectos socioculturales y económicos de la población humana y en general, todos los procesos fundamentales de funcionamiento del medio ambiente.

En este sentido, para el caso que nos ocupa, los bienes de protección identificados se describen en la tabla No 1:

Tabla No 1: Bienes de protección identificados

| SISTEMA | SUB SIST EMA | BIEN DE PROT ECCIÓ N IDENTI FICAD O | JUSTIFICACIÓN |
|--------------|--------------------|--|---|
| Medio Físico | Medio Perceptible | El Paisaje | Los taludes y perfiles no se llevaron a cabo de acuerdo a las especificaciones y demás; Los taludes de varias zonas presentan riesgo en la estabilidad de las zonas, a causa de la realización inapropiada de las maniobras de acomodación, compactación y perfilamiento de las terrazas, motivando la posibilidad de ocurrencia de derrumbe. |
| Medio Físico | Medio Inerte | El Recurso Suelo | Afectación al recurso suelo por el constante vertimientos incontrolados de lixiviados. |
| Medio Físico | Medio Inerte | El Recurso Aire | No se cuenta con polisorbra en el área, por lo cual la generación de emisiones de partículas es persistente en el sector. No se cuenta con las chimeneas para la evacuación de gases altamente contaminantes. |
| Medio Físico | Medio Inerte | El Recurso Agua | No se cuenta con la impermeabilización e instalación de un sistema de recolección de lixiviados. |

Fuente: Adaptado de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental

IV.I.III Identificación de los posibles impactos ambientales

Con base en las acciones impactantes y los bienes de protección identificados, a continuación se construye una matriz de afectación, lo cual nos ayudará posteriormente en la identificación de los impactos generados por las actividades consistente en realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados (Ver Tabla No 2):

Tabla No 2: Matriz de afectación ambiental

| ACCIONES IMPACTANTES | Paisaje | Recurso suelo | Recurso Aire | Recurso Agua |
|---|---------|------------------|-----------------|-----------------|
| Incumplimiento del Plan de Manejo Ambiental del Relleno Sanitario Blue Lizard. | X | X | X | X |
| Acumulación y/o disposición de residuos sólidos fuera del vaso enfrente al acceso a la zona de disposición de lixiviados. | X | X | | X |
| Vertimiento de los | X | X | | X |

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

| | | | | |
|-------------|--|--|--|--|
| lixiviados. | | | | |
|-------------|--|--|--|--|

Fuente: Adaptado de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la matriz de afectación ambiental, específicamente en cuanto al cruce de las actividades impactantes, con los bienes de protección (acción-medio), se logró identificar la posible generación de los siguientes impactos ambientales:

- Alteración a suelo del terreno: con la descarga constante de lixiviados al suelo, se alteran su composición físico-química.
- Alteración cuerpos de agua subterráneas: con la descarga constante de lixiviados al suelo, estos líquidos debido a sus cargas tóxicas muy elevadas ponen en peligro y/o contaminar las aguas superficiales, subterráneas y los suelos.
- Afectación de la calidad del aire: la generación de emisión de partículas provenientes del relleno sanitario puede provocar afectaciones al medio ambiente y a la salud de las personas del sector, por lo cual es necesario la implementación de polisombras en el área; al igual que la falta de la adecuada instalación de chimeneas para la evacuación de gases contaminantes y altamente inflamable que ponen en riesgo la integridad del relleno por la posible generación de incendios.
- Alteración del paisaje: es provocado por la constante alteración del suelo, cobertura vegetal de la zona de afectación.

IV.IV Cálculo de la variable grado de afectación ambiental, mediante la valoración de la importancia de la afectación (i)

Con base en la situación aquí expuesta, así como de acuerdo con las conclusiones consignadas en el expediente relleno sanitario Blue Lizard, teniendo en cuenta que la infracción aludida, redunda en la generación de afectación del medio ambiente, entre otras cosas a raíz de realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados; a continuación en la Tabla No. 3 del presente documento, se realiza la estimación de la importancia de la afectación, mediante la calificación de cada uno de los atributos establecidos en el artículo 7 de la Resolución 2086 de 2010, al igual que en la tabla No.6 del Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en la actualidad, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible:

Tabla No. 3: Calificación y/o Ponderación y su Respectiva Justificación

| Atributos | Definición | Calificación y/o Ponderación y su Respectiva Justificación |
|-------------------|---|---|
| Intensidad = (IN) | Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección. | <p>Atendiendo que la infracción presuntamente cometida por el Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas, trasgrede lo establecido en:</p> <p>1) Incumplimiento Plan de Manejo Ambiental para el Relleno Sanitario Blue Lizard</p> <ul style="list-style-type: none">• Numeral 9 del artículo 31 de la ley 99 de 1993, que establece que las Corporaciones Autónomas Regionales otorgan concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales, concesiones para el uso de aguas superficiales y subterráneas....• Auto No. 585 del 26 de octubre de 1999, por medio de la cual la Corporación aprobó el Plan de Manejo Ambiental presentado por Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas, para la operación del Relleno Sanitario "Blue Lizard".• Auto No. 632 del 05 de septiembre de 2012, por medio de la cual le hace un requerimiento al Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas.• Auto No. 841 del 19 de noviembre de 2012, por medio de la cual le hace un requerimiento al Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas.• Auto No. 469 del 12 de agosto de 2013, por medio de la cual le hace un requerimiento al Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas.• Auto No. 578 del 19 de diciembre de 2016, por medio de la cual le hace un requerimiento al Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas.• Auto No. 841 del 19 de noviembre de 2012, por medio de la cual le hace un requerimiento al Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas.• Demás Actos Administrativos expedidos por la Corporación del presente asunto y aquellos contenidos en el expediente PM-RAA-01-09. <p>2) Realizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario "Blue Lizard"</p> <ul style="list-style-type: none">• Artículo 35 del Decreto No. 2811 de 1974, prohíbe descargar sin autorización los residuos, basuras, desperdicios y en general desechos que deterioran los suelos o causan daño o molestia a individuos o núcleos familiares.• Artículo 36 del Decreto No. 2811 de 1974, establece que para la disposición o procesamiento final de las basuras se utilizarán preferiblemente los medios que permita: evitar el deterioro del ambiente y de la salud humana, reutilizar sus componentes, producir nuevos bienes, y restaurar o mejorar sus bienes. <p>3) Realizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimiento de los lixiviados.</p> <ul style="list-style-type: none">• Decreto 1076 de 2015 artículo 2.2.3.3.4.3 prohibiciones. No se admite vertimientos (...) 6. En calles, calzadas y canales o sistemas de alcantarillados para aguas lluvias, cuando quiera que existan en forma separada o tengan esta única destinación.• Artículo 2.2.3.2.20.5, prohibición de verter sin tratamiento previo. Se prohíbe verter, sin tratamiento residuos sólidos, líquidos o gaseosos, que puedan contaminar o eutroficar las aguas, causar daño o poner en peligro la salud humana o el normal desarrollo de la flora o fauna, o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. <p>Teniendo en cuenta el incumplimiento a la normatividad ambiental, <u>se tiene una desviación del estándar de la norma del 100%, por tanto, el valor asignado será de doce (12).</u></p> |

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

| | | |
|---------------------------|--|--|
| Extensión = (EX) | Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno. | Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno. La estimación de esta variable, se realizó con base a los antecedentes obtenidos de las visitas realizadas y que se encuentran en el expediente relleno sanitario Blue Lizard, lo cual corresponde a doce (1,5) hectáreas, por tanto, la afectación se manifiesta en un área entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas y se le asigna un valor de cuatro (4) puntos. |
| Persistencia = (PE) | Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción | Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción. Teniendo en cuenta la naturaleza y la magnitud de las alteraciones identificadas consideramos que la afectación podría no ser indefinida en el tiempo por lo que se establecería un plazo temporal de manifestación del mismo entre seis (6) meses y cinco (5) años, por lo tanto, para el atributo correspondiente a la persistencia de la afectación, se establece una ponderación de tres (3) puntos. |
| Reversibilidad = (RV) | Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente. | Es la capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente. El grado de deterioro que sufrió el entorno, causó cambios en la composición del suelo principalmente, y se asume que la zona afectada puede volver a sus condiciones anteriores por medios naturales. Por esta razón, en estos casos se toma un escenario moderado, en donde la afectación supone la posibilidad de retomar, por medios naturales, a sus condiciones previas, por tanto, se asume que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales y de los mecanismos de autodepuración del medio. Dicho lo anterior, consideramos que con el paso de los años, se podría asimilar por el entorno en un escenario de mediano plazo, en donde la alteración sería asimilada por el entorno de forma medible, en consecuencia se define una ponderación de tres (3) puntos para la Reversibilidad. |
| Recuperabilidad = (MC) | Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental. | Teniendo en cuenta lo expuesto en el atributo de reversibilidad, consideramos que de establecerse las oportunas medidas correctivas, principalmente en cuanto a la corrección de las variables incumplidas dentro del Plan de Manejo Ambiental del Relleno Sanitario Blue Lizard y a la implementación de medidas de manejo de ambiental en cuanto a manejo de residuos vegetales y/o especiales y lixiviados depositados al suelo, la alteración podría llegar a desaparecer por la acción humana en un mediano plazo; por lo que en consideración a lo descrito anteriormente se asigna a la recuperabilidad de la afectación un valor de tres (3) puntos. |

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Una vez valorados los atributos, a continuación, se procede a determinar la importancia de la afectación como medida cualitativa del impacto. La calificación de la importancia está dada por la siguiente relación:

Ecuación: $I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$

Tabla No 4: Calificación de la importancia de la afectación

| ATRIBUTOS | PONDERACIÓN |
|--|-------------|
| Intensidad (IN) | 12 |
| Extensión (EX) | 4 |
| Persistencia (PE) | 3 |
| Reversibilidad (RV) | 3 |
| Recuperabilidad (MC) | 3 |
| $I = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 4) + 3 + 3 + 3$ 36 + 8 + 3 + 3 + 3 | |
| Importancia (I) | 53 |

Con base en lo anterior, y de acuerdo con lo establecido en la tabla No. 7 de la Metodología para la Tasación de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental vigente se considera el nivel potencial de impacto como severo, con una calificación de cincuenta y tres (53).

Con base en lo anterior, y una vez determinada la importancia de la afectación, a continuación, se procede a establecer el grado de afectación ambiental en unidades monetarias, mediante la siguiente relación:

Ecuación: $i = (22.06 \cdot SMLV) \cdot I$

En donde:

i: Valor monetario de la importancia de la afectación

SMLV: Salario mínimo mensual legal vigente.

I: Importancia de la afectación

Por lo tanto:

$i = (22,06 \cdot \$781.242) \cdot 53$
 $17'234.198 \cdot 53$

$i = \$913'412.522$

IV.IV CÁLCULO DE LA VARIABLE CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES (A)

Esta variable se refiere a aquellos factores que están asociados al comportamiento del infractor. La Ley 1333 de 2009, por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, define las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental.

Así las cosas, de acuerdo con lo establecido en las tablas No.13 y 14 de la Metodología para la Tasación de Multas por Infracciones a la Normatividad Ambiental vigente y los artículos 6 y 7 del Régimen Sancionatorio Ambiental, Ley 1333 de 2009; se puede concluir que a la infracción objeto del presente informe, no aplica atenuante alguno, pero si los siguientes agravantes:

Tabla No. 5: Ponderadores de las circunstancias agravantes

| Agravantes | Justificación | Valor |
|--|--|-------|
| Que la infracción genere daños graves al medio ambiente, al paisaje o a la salud humana. | Se considera que esta conducta constituye un agravante para el recurso suelo y para las aguas subterráneas, ya que la producción de lixiviados sin tratamiento contamina aguas subterráneas y superficiales que pueden ser utilizadas por la comunidad. | 0,2 |
| Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta | Teniendo en cuenta que las medidas ambientales a tener en cuenta para el Relleno Sanitario Blue Lizard no fueron llevadas a cabo a cabalidad, este accionar genero el incumplimiento de varias disposiciones legales como lo son los temas alusivos a: generación de lixiviados directamente, inadecuada disposición de residuos sólidos e incumplimiento del Plan de Manejo Ambiental otorgado por la autoridad ambiental CORALINA. | 0,2 |

Así las cosas:

Agravantes: 0,4

Atenuantes: 0,0

Por lo tanto:

$A = 0,4$

IV.V CÁLCULO DE LA VARIABLE COSTOS ASOCIADOS (Ca)

⁶ De la determinación de estas circunstancias, hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores.

Esta variable, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009 y en el deber constitucional de prevenir, controlar y sancionar, es decir, los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite.

⁶ Metodología para el cálculo de multas por infracciones a la normatividad ambiental, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

De acuerdo con lo anterior, para el caso que nos ocupa, no se presentaron costos asociados.

Por lo tanto:

Ca: \$ 0

IV.VI CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL INFRACTOR (Cs)

Esta variable corresponde al conjunto de condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria.

Por lo anterior, y atendiendo que el responsable de la infracción objeto del presente informe técnico, es la Alcaldía Municipal de Providencia y Santa Catalina, Islas; este tópico se calculara de acuerdo a la categoría de entes territoriales establecidos en la metodología para la tasación de multas por infracción a la normatividad ambiental vigente.

Dicho lo anterior, con base en la información suministrada por la Subdirección de Jurídica (certificado allegado por parte del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa catalina), este cuenta con ingresos corrientes de libre destinación netos por valor de treinta y nueve mil quinientos sesenta y seis millones ochocientos cincuenta y un mil cuatrocientos setenta y dos (39.566.851.472.00) pesos, equivalentes a 50.646 SMMLV y por lo tanto, el mismo se encuentra clasificado como de primera categoría (ver tabla No.5), de acuerdo con lo establecido en la metodología para el cálculo de multa por infracción a la normatividad ambiental:

Tabla No. 5: Capacidad de pago por tamaño del ente territorial

| Para Municipios | | | |
|-----------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Categoría | Número de habitantes | Ingresos anuales de libre destinación | Factor ponderador capacidad de pago |
| Especial | Mayor o igual a 500.001 | Más de 400.000 | 1 |
| Primera | 100.001 – 500.001 | 100.000 – 400.000 | 0.9 |
| Segunda | 50.001 – 100.000 | 50.000 – 100.000 | 0.8 |
| Tercera | 30.001 – 50.000 | 30.000 – 50.000 | 0.7 |
| Cuarta | 20.001 – 30.000 | 25.000 – 30.000 | 0.6 |
| Quinta | 10.001 – 20.000 | 15.000 – 25.000 | 0.5 |
| Sexta | Igual o inferior a 10.000 | No superior a 15.000 | 0.4 |

Por lo tanto, para el Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas, la capacidad socioeconómica es:

Cs: 0.8

Por último, una vez analizado todo lo anterior, de acuerdo con la Metodología adoptada mediante Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, y de acuerdo con los valores obtenidos a lo largo del presente informe para cada una de las variables, a continuación, se procede a la aplicación del siguiente modelo matemático:

Multa = B + [(α * i) * (1 + A) + Ca] * Cs

Donde:

- B: Beneficio ilícito

α: Factor de temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
- A: Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca: Costos asociados

Cs: Capacidad socioeconómica del infractor.

Entonces:

Multa = 0 + [(4*913'412.522) * (1+0,4) + 0] * 0,8

Luego, al reemplazar y aplicar el modelo matemático, se obtiene el siguiente resultado final (ver tabla No. 5):

Tabla No. 5: Resultados de la aplicación del modelo matemático y cálculo del valor final de la multa.

| INFRACCIÓN CONSISTENTE EN EL INCUMPLIMIENTO DEL PLAN AMBIENTAL | | |
|--|--|----------------|
| Variables | Descripción de Variable | Valor |
| B | Beneficio ilícito | 0,00 |
| α | Factor de temporalidad | 4,00 |
| i | Grado de afectación ambiental | 913.412.521,56 |
| A | Circunstancias agravantes y atenuantes | 0,4 |
| Ca | Costos asociados | 0 |
| Cs | Capacidad socioeconómica del infractor | 0.80 |
| MULTA = \$ 4.092.088.096,59 | | |

V. CONCEPTO TÉCNICO

Luego de desarrolladas cada una de las diferentes variables y/o criterios definidos en la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental vigente, adoptada mediante Resolución 2086 de 2010; la Subdirección de Gestión Ambiental se permite conceptuar, que en virtud de la trasgresión a la normatividad ambiental vigente, consistente en de realizar, autorizar, facilitar y/o permitir el incumplimiento al Plan de Manejo Ambiental para el relleno sanitario Blue Lizard del Municipio de Providencia y Santa Catalina, Islas; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de acumulación y/o disposición de residuos sólidos por fuera del vaso de la terraza en frente del acceso a la zona de disposición de lixiviados del relleno sanitario Blue Lizard; realizar, autorizar, permitir o facilitar toda actividad de vertimientos de los lixiviados, **CORALINA PODRÁ SANCIONAR MONETARIAMENTE AL PRESUNTO INFRACTOR CON UNA MULTA DE CUATRO MIL NOVENTA Y DOS MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$4.092.088.096,59) (...)**

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Así las cosas, y de acuerdo con lo argumentado, y probado en la investigación se concluye que existe nexo, causa y efecto: La causa la omisión en el cumplimiento de la norma y el efecto la infracción y afectación ambiental; como consecuencia la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces; es responsable ambientalmente.

Finalizando esta Corporación considera, que de acuerdo con las reglas de la sana crítica de la prueba y los principios del derecho es pertinente sancionar al infractor por no haber observado el contenido de las normas ambientales legales vigentes, por lo tanto, la responsabilidad es endilgable a la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces, por las infracciones antes mencionada.

Que con base en el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009, los actos administrativos expedidos por las autoridades ambientales que impongan sanciones pecuniarias prestan mérito ejecutivo y su cobro se hará a través de la jurisdicción coactiva.

Dadas las precedentes consideraciones y en mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Declarar probado los cargos formulados mediante Auto No. 114 de abril 23 de 2018, y en consecuencia declarar responsable a la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces, por el incumplimiento de normas protectoras de los recursos naturales y el ambiente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces, con multa por valor de CUATRO MIL NOVENTA Y DOS MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$4.092.088.096,59),

PARÁGRAFO PRIMERO: El valor de la multa deberá ser consignada en la Cuenta Corriente No. 334990090 del Banco Davivienda a nombre de CORALINA FONADE MULTAS, dentro de los cinco (5) días siguientes de la fecha de ejecutoria de la presente Resolución. Igualmente deberá allegar copia de la consignación realizada a la Corporación.

PARAGRAFO SEGUNDO: Remitir copia del presente Acto Administrativo a la Secretaria General al área de Presupuesto/Contabilidad de la Corporación para lo de su competencia y fines pertinentes.

PARAGRAFO TERCERO: El incumplimiento en los términos y cuantías indicadas, dará lugar a su respectiva exigibilidad por la jurisdicción coactiva, de la cual, en virtud de la ley, se encuentran investidas las autoridades públicas del orden nacional.

ARTÍCULO TERCERO: La sanción impuesta mediante la presente providencia no exonera al infractor del cumplimiento de los términos, condiciones y obligaciones establecidas a través de los actos administrativos expedidos por esta Corporación y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la PROCURADURÍA JUDICIAL, AMBIENTAL Y AGRARIA DE SAN ANDRÉS ISLAS, conforme a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO QUINTO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Fiscalía General de la Nación; a la Oficina de Control, Circulación y Residencia - OCCRE, conforme a lo dispuesto en la normatividad vigente, para su conocimiento, competencia y fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO: Remitir copia a del presente acto administrativo a la Subdirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Corporación con el fin de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009, con relación a su publicación en la página web o en el Boletín Oficial de CORALINA.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

ARTÍCULO SEPTIMO: Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado, en el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA, de conformidad con lo establecido en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009, reglamentada por la Resolución Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT No. 0415 de 2010.

ARTÍCULO OCTAVO: Notifíquese el presente acto administrativo a la ALCALDIA MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, identificado con NIT 800103021-1 y representado legalmente por el Doctor BERNARDO BENITO BENT WILLIAMS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.005.274 expedida en Providencia, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-.

ARTÍCULO NOVENO: Por Secretaría de la Subdirección Jurídica librense los oficios correspondientes.

ARTÍCULO DECIMO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición directamente ante la Dirección General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina- CORALINA-; y del mismo deberá hacerse uso personalmente y por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 76 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en San Andrés Isla, el 02 AGO 2019



DURCEY STEPHENS LEVER
Director General

Proyecto: NWatson
Revisó: Stephanie Zapata Chow.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia