



Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago
de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

RESOLUCION No. 880

(19 DIC 2019)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO
AMBIENTAL PM-RAA-02-001-2016"**

El Director General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA, en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, y demás normas concordantes, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante acta de imposición de medida preventiva en caso de flagrancia No. 015 del 29 de octubre de 2015, se ordenó al señor ANDRÉS FELIPE TAYLOR PÉREZ, la suspensión inmediata de la actividad de tala y poda de árboles ubicados en el sector de San Luis, parte posterior del Hotel Sol Caribe Campo, por no tener los respectivos permisos de la autoridad ambiental; para lo cual el Grupo de Control y vigilancia de la Corporación emite concepto técnico No. 635 del 29 de octubre de 2015 cuyo concepto técnico establece: "En consideración a los hallazgos que motivaron la imposición del acta de medida preventiva en caso de flagrancia No. 015 del 29 de octubre de 2015 al señor ANDRÉS FELIPE TAYLOR PÉREZ, el Grupo de Control y Vigilancia de esta Corporación considera que las condiciones físicas, biológicas y ambientales del ecosistema han sido vulnerados y afectados gradualmente, principalmente por actividades asociadas a la tala y poda de árboles.

Las actividades antrópicas de tala de árboles causan pérdida de cobertura vegetal y extinción de flora que amerito de muchos años para llegar a un estado de madurez que tiene la capacidad de absorber CO₂ la cual se puede considerar como sumidero de carbono; por tal razón, las actividades generadas en el lugar ocasionan un gran impacto en la biodiversidad tanto de fauna como de especies arbóreas maduras que aportan un gran beneficio en las condiciones ecológicas del lugar ocasionando pérdida de la diversidad y alteración de las condiciones medioambientales.

Finalmente, las actividades desarrolladas por el HOTEL SOL CARIBE CAMPO, van en contravía a lo establecido en el Artículo 2.2.1.1.9.4 del Único Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 sección 9; donde reza lo siguiente: *Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.* Se evidencia el desarrollo de actividades de tala, sin respectivo permiso de la autoridad competente."

Que mediante Resolución No. 832 del 30 de octubre de 2015, se legaliza la medida preventiva impuesta al Hotel Sol Caribe Campo, representada legalmente por JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR, o quien haga sus veces, medida preventiva de suspensión inmediata de toda actividad de tala de árboles en la parte posterior del Hotel Sol Caribe Campo y en cualquier lugar del territorio insular, previniéndole para que en lo sucesivo se abstenga de realizar otras actividades de las que puedan derivarse daño o peligro para el medio ambiente

Que mediante Auto No. 607 del 19 de noviembre de 2015, CORALINA dispuso iniciar procedimiento administrativo sancionatorio en contra del HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificada con el NIT 800156664-2, representada legalmente por el señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR y/o quien haga sus veces al momento de la notificación, por presunta infracción de normas protectoras de los recursos naturales renovables y el ambiente; formulando el siguiente cargo:

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Realizar, autorizar, facilitar y/o permitir, la tala de ocho (08) individuos arbóreos de distintas especies y poda en ramas de cuatro (04) individuos arbóreos que se encontraban ubicados en predio del Hotel Sol Caribe Campo, sin la respectiva autorización de la autoridad ambiental, violando con esto las siguientes disposiciones:

- **Artículo 2.2.1.1.7.1, sección 7, capítulo 1, título 2, parte 2, libro 2, libro 2 del Decreto 1076 de 2015**, que consagra que toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre, ubicados en terrenos de dominio público o privado, deberá presentar a la Corporación competente una solicitud.
- **Artículo 2.2.1.1.9.4, sección 9, capítulo 1, título 2, parte 2, libro 2 del Decreto 1076 de 2015**, que establece que cuando se requiera talar, trasplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.

Que dicho acto administrativo fue notificado personalmente el día 22 de diciembre de 2015 al señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR identificado con Cedula de ciudadanía No. 70.516.396 expedida en Itagüí.

Que mediante memorial radicado internamente bajo el No. 20161100032, el día 06 de enero de 2016, el señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR en su calidad de representante legal de Inversiones Campo Isleño S.A. presentó descargos, manifestando que:

"... Conscientes de que no se contaba con la respectiva autorización de la autoridad ambiental competente, el Hotel Sol Caribe Campo en representación mía, comprometo a plantar los individuos que correspondan de acuerdo a sus disposiciones para de esta forma resarcir cualquier situación generada..."

Que en el mismo oficio aporta:

- Fotografías donde se evidencian los individuos arbóreos que hacen parte del vivero y del cumplimiento de la medida compensatoria, fotografías que se encuentra a folios 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30

Que mediante Auto No. 331 de fecha 244 de junio de 2016, se ordenó abrir el periodo probatorio, teniendo como pruebas las documentales recaudadas con el lleno de los requisitos legales; y se decretaron de oficio:

- Oficiase a la Cámara de comercio para que expida certificado de existencia y representación del HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificado con NIT. 800156664-2.
- Oficiase a la Cámara de comercio para que expida certificado indicando si el establecimiento denominado HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificado con NIT. 800156664-2. está clasificada como Micro, pequeña, mediana o gran empresa.
- Visita de inspección técnica el día 05 de agosto de 2016 a las 9 de la mañana con el objeto de verificar la suspensión de los vertimientos dentro del lugar materia del litigio.

Acto administrativo que se notificó electrónicamente el 13 de septiembre de 2019, conforme a la autorización emanada por el representante legal de la persona encargada.

Que a folio 48 a 54 del expediente, se observa la respuesta dada por la Cámara de Comercio de San Andrés donde informan que la "sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A. se clasifica como grande empresa".

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Que a folio 38 y 39 del expediente, se observa el Informe Técnico No. 496 de fecha 06 de septiembre de 2016; emanado por el Grupo de Control y Vigilancia de la Corporación en virtud de la visita de inspección decretada; cuyo numeral V. CONCEPTO TÉCNICO establece: *"De acuerdo a lo anterior se conceptúa que, en el área objeto del litigio, no se evidencia la tala y poda de nuevos individuos arbóreos, después de impuesta la medida preventiva No. 015 del 29 de octubre de 2015"*

Que mediante Auto No. 331 de fecha 01 de septiembre de 2017 se fijó nueva fecha para realizar la visita de inspección técnica dentro del área objeto del litigio, y se prorrogó el periodo probatorio por sesenta (60) días hábiles, el cual fue notificado electrónicamente el día 13 de septiembre de 2017.

Que a folios 61 a 63 del expediente, se observa el Informe Técnico No. 465 de fecha 05 de octubre de 2017; emanado por el Grupo de Control y Vigilancia de la Corporación en virtud de la visita de inspección decretada; cuyo numeral V. CONCEPTO TÉCNICO establece: *"Una vez realizada la visita y evaluada las condiciones del lugar, se conceptúa que el HOTEL SOL CARIBE CAMPO, por intermedio de INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., se ha abstenido de realizar actividades de tala o poda en predio ubicado en San Luis Carretera Harmony Hall Hill, sin embargo, de acuerdo a la visita de inspección técnica en alusión al cumplimiento de medida compensatoria mencionada en Auto No. 331 del 24 de junio de 2016, hasta la fecha NO HA CUMPLIDO DE MANERA TOTAL con la siembra, ya que no se ha realizado la siembra de los individuos de las especies Cedrela odorata (3) y Artocarpus altilis (5)"*

Que mediante Auto No. 029 del 05 de febrero de 2018, se declaró cerrado el periodo probatorio y se ordenó correr traslado por el término de diez (10) días hábiles a INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A. identificada con NIT. 800156664-2 representada legalmente por el señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR identificado con cedula de ciudadanía No. 70.516.396 expedida en Itagüi o quien haga sus veces al momento de la notificación, propietario del Establecimiento de Comercio denominado Hotel Sol Caribe Campo conforme a la información consignada en el certificado de Existencia y representación legal obrante a folio 52 del expediente, para efectos de presentar dentro de dicho termino, su memorial de alegatos; acto administrativo que se notificó electrónicamente el día, el 16 de marzo de 2018.

Que mediante oficio radicado internamente bajo el No. 20181100711 de fecha 03 de abril de 2018 el señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR en su calidad de representante legal de Inversiones Campo Isleño S.A., presentó sus alegatos de conclusión; de lo que se extrae:

"... es por eso que mediante el informe de respuesta se comunicó la explicación del evento ocurrido, además se aportó soporte fotográfico, se realizaron visitas técnicas, visualizando constantemente la evolución del vivero y los beneficios que este nos aporta, como una forma de resarcimiento por la actividad antes mencionada ..."

Que mediante comunicado interno SJ No. 05970 de fecha 29 de octubre de 2019, la Subdirectora Jurídica de la Corporación solicitó al Grupo de Control y vigilancia prestar apoyo para la tasación de la multa.

COMPETENCIA DE LA CORPORACIÓN

Que conforme con lo prescrito en los artículos 80¹ de la Constitución Política y 1° de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009², la potestad sancionatoria³ en cuestiones ambientales se halla en cabeza del Estado a través de las autoridades ambientales.

Que, a su vez, la Constitución Política de Colombia en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano y establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

¹ "Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados" *Negrillas fuera de texto.*

² Por la cual se establece el Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se dictan otras disposiciones.

³ Facultad que tienen el Estado de Investigar ciertas conductas de los administrados y la imposición de medidas administrativas restrictivas de sus derechos ante la desobediencia de las normas que señalan aquéllas.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Que de conformidad con el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades Ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

Que el artículo 37 de la Ley 99 de 1993, ordenó la creación de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, CORALINA, como una Corporación Autónoma Regional.

Que el Director General de CORALINA nombrado a través de Acuerdo No. 015 del 11 de noviembre de 2015, emitido por el Consejo Directivo de la Corporación, y posesionado mediante Acta No. 004 del 24 de diciembre de 2015, haciendo uso de las facultades y funciones otorgadas por la Ley 99 de 1993, y demás reglamentos, es competente para proferir este Acto Administrativo.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, este despacho se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se tomen.

Que en los artículos 17 al 31 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, se encuentra el procedimiento sancionatorio que debe surtir como consecuencia de la comisión de infracciones en materia ambiental, al cual le son aplicables los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que con apego al Procedimiento Sancionatorio Ambiental establecido en la mencionada ley, amparados en todo momento por el debido proceso que le asiste al aquí encartado, la Corporación Ambiental para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, ha surtido las correspondientes etapas o actuaciones administrativas dentro de la investigación ambiental que se adelanta, tal como consta en el expediente.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Analizado los descargos presentados por el infractor se observa que **ACEPTA LOS HECHOS**, ya que se evidencia una confesión ficta o presunta de la realización de la tala al manifestar en su escrito "...*Conscientes de que no se contaba con la respectiva autorización de la autoridad ambiental competente, el Hotel Sol Caribe Campo en representación mía, comprometo a plantar los individuos que correspondan de acuerdo a sus disposiciones para de esta forma resarcir cualquier situación generada...*" tratando de justificar el hecho de haber realizado la tala sin haber solicitado los permisos necesarios ante esta autoridad ambiental.

La confesión es tácita cuando se infiere de actitudes asumidas por el litigante contra quien se pide la prueba: tales son su incomparecencia, sin alegar justa causa, a la audiencia fijada para la absolución de posiciones, su negativa a contestar categóricamente o sus respuestas evasivas, esto es lo que hizo el representante de la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., al señalar que tomaron acciones correctivas definidas en el presente informe, se garantiza que inversiones Campo Isleño, específicamente el Hotel Sol Caribe Campo"; sin embargo el Informe Técnico No. 465 de 05 de octubre de 2017, estableció "... *hasta la fecha NO HA CUMPLIDO DE MANERA TOTAL con la siembra, ya que no ha realizado la siembra de los individuos de las especies Cedrela odorata (3) y Artocarpus altilis (5)*"

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

Con su proceder, de la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A, causó un daño ambiental considerable al ecosistema por cuanto con la actividad de tala, se produjo una pérdida considerable de cobertura vegetal ya que al eliminar los árboles, el lugar quedo desprovisto de cobertura natural, ocasionando un desequilibrio en el ecosistema, al igual que a la flora y fauna.

Con fundamento en lo anterior, es evidente que de la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., con NIT 800156664-2 en el Hotel Sol Caribe Campo, sin justificación alguna causó un daño al ecosistema e hizo tala indiscriminada sin el respectivo permiso de la autoridad ambiental, siendo, así las cosas, para este despacho es posible establecer que se encuentra plenamente tipificada la conducta realizada por la de la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., dentro de las normas señaladas como violadas, por cuanto como ya se mencionó se causó un daño grave al ecosistema.

Surtido el proceso se tiene que la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., con NIT. 800156664-2, no logró desvirtuar la presunción de que trata el parágrafo 1° del artículo 5° del Decreto 1333 de 2009.

Así las cosas, se encuentra plenamente demostrada la violación de las normas ambientales, en virtud de las cuales se inició por parte de esta autoridad procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., debido a que la actividad realizada está prohibida claramente por la normatividad ambiental, circunstancia por la cual es procedente la imposición de una sanción en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, que señala:

"Sanciones: Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental."*

Que en relación con las anteriores sanciones, la misma ley define la multa como "el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales"⁴.

DE LA MULTA

Que el Decreto No. 3678 de 2010, "Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la ley 1333 de 21 de junio de 2009, y se toman otras disposiciones" establece los criterios generales que se deben tener en cuenta por parte de las Autoridades Ambientales para la imposición de las sanciones descritas en precedencia.

⁴ Artículo 43 de la ley 1333 de 2009.

Que el artículo 4° del Decreto 3678 de 2010, dispone:

"Multas. Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5 de la ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios:

B Beneficio ilícito

a Factor de temporalidad

i Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca Costos Asociados

Cs Capacidad socioeconómica del Infractor.

Dónde:

Beneficio ilícito: Consiste en la ganancia o beneficio que obtiene el infractor. Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorros de retrasos. El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la probabilidad de ser detectado.

Factor de temporalidad: Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si esta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo. En aquellos casos donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio y de finalización de la infracción, se considerará dicha infracción como un hecho instantáneo.

Grado de afectación ambiental: Es la media cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de la intensidad, la extensión, la resistencia, la recuperabilidad y la reversibilidad de la afectación ambiental, las cuales determinarán la importancia de la misma.

Evaluación del riesgo: Es la estimación del riesgo potencial derivado de la infracción a la normatividad ambiental o a los actos administrativos y que no se concreta en impactos ambientales.

Circunstancias atenuantes y agravantes: Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor, al grado de afectación del medio ambiente o del área, de acuerdo a su importancia ecológica o al valor de la especie afectada, las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Costos asociados: La variable costos asociados, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009.

Capacidad socioeconómica del infractor: Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria."

Para resolver, y en consideración a que CORALINA, es la Autoridad Ambiental competente dentro del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, para imponer sanciones cuando la situación así lo amerite y a efectos de tasar la sanción pecuniaria, el equipo técnico de la Subdirección Gestión ambiental, a través del Grupo de Control y Vigilancia, efectuó el cálculo de conformidad con lo establecido en el Decreto 3678 de 2010, dentro del cual se valoraron los criterios mencionados con anterioridad.

Es así como, a través del Informe Técnico No. 292 de fecha 06 de diciembre de 2019 el Grupo de Control y Vigilancia de CORALINA, manifiestan que la tasación de la multa dentro de los lineamientos establecidos en el artículo 4 del Decreto 3678 de 2010, fue por valor de **SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES NOVENTA CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$668.094.567,00), así:**

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

" (...)

IV.I Beneficio Ilícito (B)

La variable Beneficio ilícito (B), se refiere a la ganancia económica que obtiene el presunto infractor fruto de su conducta. Se obtiene de relacionar el ingreso económico como producto de la infracción, con la capacidad de detección de la conducta (como un factor determinante en el comportamiento del presunto infractor).

Para el cálculo del Beneficio ilícito, es necesario aplicar la siguiente ecuación:

$$B = \frac{y*(1-p)}{p}$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito obtenido por el infractor

Y: Sumatoria de ingresos y costos

P: Capacidad de detección de la conducta, la cual está dada en función de las condiciones de la autoridad ambiental y puede tomar los siguientes valores.

- Capacidad de detección baja: p=0.40
- Capacidad de detección media: p= 0.45
- Capacidad de detección alta: p=0.50

1. Sumatoria de Ingresos y Costos

En virtud de lo anterior, en primer lugar, y para obtener la variable Beneficio Ilícito (B), es necesario calcular la sumatoria de ingresos y costos (Y), para lo cual debe calcularse:

- Ingresos directos (y₁);
- Costos evitados (y₂);
- Ahorros de retraso (y₃);

De esta manera, la variable (y) corresponderá a la suma simple de los ingresos y/o costos implícitos.

1.1 Cálculo de la variable Ingresos Directos (y₁):

Este tópico se refiere a los ingresos que recibe el presunto infractor como producto de la realización del ilícito. Dicho lo anterior, y atendiendo el concepto de ingreso directo, así como teniendo en cuenta que la infracción presuntamente atribuida a la SOCIEDAD CAMPO ISLEÑO S. A representada legalmente por el señor JUAN CARLOS OSORIO AGUILAR, o por quien haga sus veces; se desprende de realizar, autorizar, facilitar y/o permitir la tala de ocho (8) individuos arbóreos de distintas especies y poda en ramas de cuatro (4) individuos arbóreos que se encontraban ubicados en predio del Hotel Sol Caribe Campo, sin la respectiva autorización de la autoridad ambiental; consideramos que como producto de dicha conducta el infractor no obtuvo ingreso económico directo. Así las cosas, y sin dejar a un lado las sugerencias que para estos casos establece el Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental; el ingreso directo ilícito del posible infractor, es decir y₁, sería igual a CERO (0).

Dicho lo anterior:

Y₁: 0

1.2 Cálculo de la variable Costos Evitados (y₂):

Es el beneficio económico obtenido por el incumplimiento de la legislación ambiental, estimado como el valor del ahorro económico al evitar las inversiones exigidas por la norma que sean necesarias para prevenir un grado de afectación ambiental o potencial.

En virtud de lo anterior, así como para el caso en particular que nos ocupa, el valor de la variable costos evitados se refiere al beneficio económico obtenido por el posible infractor, por no haber adelantado el respectivo trámite administrativo de permiso de tala (sin perjuicio de que este se pudiera haber negado por parte de CORALINA).

Para este caso, los costos que evitó el presunto infractor fueron los relacionados con el no pago del trámite correspondiente a la solicitud de permiso de tala y/o poda ante CORALINA, el cual es por valor de \$ 19.600

Y₂: 19.600

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

1.3 Cálculo de la variable Ahorros de Retraso (y_3):

Esta variable se refiere a la utilidad obtenida por el posible infractor y expresada en ahorros, derivada de los retrasos en la realización de las inversiones exigidas por la ley. En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legamente. Por tanto, los presuntos infractores realizan la inversión requerida pero su utilidad radica en el retraso.

Así las cosas, consideramos que para el caso que nos ocupa no es aplicable la variable ahorros de retraso (y_3), por lo que la infracción no generó utilidades a nombre de los presuntos infractores, y por lo tanto, este es igual a CERO (0),

Entonces:

$$Y_3: 0$$

2. Capacidad de Detección de la Conducta (P)

Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental, en este sentido, y teniendo en cuenta que CORALINA realiza recorridos diarios en la Isla de San Andrés, y cuenta con un sistema de recepción y atención de denuncias; la capacidad de detección de la infracción se considera como alta.

Es decir que:

$$P = 0.50$$

3. Procedimiento para calcular el beneficio ilícito

Una vez obtenidos los datos como ingresos y/o costos, en conjunto con la capacidad de detección de la conducta, mediante la aplicación de la siguiente ecuación, se procede a la estimación de la variable Beneficio Ilícito:

Por lo tanto:

$$B = \frac{19.600 \cdot (1 - 0.50)}{0.50}$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito obtenido por el infractor
Y: Sumatoria de ingresos y costos
P: Capacidad de detección de la conducta

Así las cosas:

$$B = \$ 19.600$$

IV.II CÁLCULO DE LA VARIABLE FACTOR DE TEMPORALIDAD (α)

El factor temporalidad considera la duración del hecho ilícito, identificando si éste se presenta de manera instantánea, continua o discontinua en el tiempo. La manera de calcularlo se encuentra asociada al número de días en que se realiza el ilícito.

Este factor se encuentra acotado entre 1 y 4, en donde 1 representa una actuación instantánea y 4 una acción sucesiva de 365 días o más.

Con base en lo anterior, es preciso mencionar que de acuerdo con la información que reposa en los archivos de CORALINA (informes técnicos y oficios) para el caso que nos ocupa, se puede determinar que la infracción se realizó de manera instantánea.

Así las cosas, y con base en lo establecido en la Resolución 2086 de 2010 y en el Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental, el Factor de Temporalidad de la infracción es:

$$(\alpha): 1$$

IV.III Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo (i)

Teniendo de presente, la infracción consistente en realizar, autorizar, facilitar y/o permitir la tala de ocho (8) individuos arbóreos de distintas especies y poda en ramas de cuatro (4) individuos arbóreos que se encontraban ubicados en predio del Hotel Sol Caribe Campo, sin la respectiva autorización de la autoridad ambiental, la cual redundaba directamente en una serie de afectaciones que significan una amenaza para el medio ambiente; a

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

continuación se realiza el cálculo de la variable Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo (i), con el fin de determinar la importancia ambiental de la infracción, y siguiendo parámetros definidos en la Resolución 2086 de 2010, al igual que los lineamientos establecidos en el Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

IV.I.I Identificación de las Acciones Impactantes

Son aquellas derivadas de la infracción y que tienen incidencia sobre el medio ambiente, generando un cambio sobre el mismo o sobre algún bien de protección. Así las cosas, como acciones impactantes, se identificaron las siguientes:

- Tala de especies arbóreas (sin la autorización de la autoridad ambiental).

IV.I.II Identificación de los Bienes de Protección Afectados

Se refiere a cualquier factor ambiental que justifica o merece ser protegido. Son aquellos factores del ambiente tales como los recursos naturales o las relaciones entre sus elementos, los aspectos socioculturales y económicos de la población humana y en general, todos los procesos fundamentales de funcionamiento del medio ambiente.

En este sentido, para el caso que nos ocupa, los bienes de protección identificados se describen en la tabla No 1:

Tabla No 1: Bienes de protección identificados

SISTEMA	SUBSISTEMA	BIEN DE PROTECCIÓN IDENTIFICADO	JUSTIFICACIÓN
Medio Físico	Medio Perceptible	El Paisaje	Este bien de protección se ve afectado, principalmente por las actividades de tala llevadas a cabo en el predio, que disminuyen la vegetación en la zona y el hábitat de diferentes especies asociadas a la zona de influencia.
Medio Físico	Medio Biótico	Flora y Fauna	.La tala de árboles llevadas a cabo en el lote se constituye como una amenaza para la fauna ya que se pierde un punto de alimentación y descanso para especies de aves migratorias y residentes.
Medio Físico	Medio Inerte	El Recurso Aire	La falta de vegetación disminuye la absorción de sustancias contaminantes o bien como filtro de partículas sólidas suspendidas en el aire, además de la producción de oxígeno mediante la fotosíntesis y la depuración bacteriana.

Fuente: Adaptado de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.

IV.I.III Identificación de los posibles impactos ambientales

Con base en las acciones impactantes y los bienes de protección identificados, a continuación se construye una matriz de afectación, la cual nos ayudará posteriormente en la identificación de los impactos: (ver tabla No 2):

Tabla No 2: Matriz de afectación ambiental

ACCIONES IMPACTANTES	BIENES DE PROTECCIÓN			
	El paisaje	Flora y fauna	Recurso suelo	El Recurso Aire
Tala de arboles	X	X		X
Alteración o modificación del entorno	X		X	
Perdida de cobertura vegetal	X	X		X

Fuente: Adaptado de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la matriz de afectación ambiental, específicamente en cuanto al cruce de las actividades impactantes, con los bienes de protección (acción-medio), se logró identificar la posible generación de los siguientes impactos ambientales:

- Alteración del paisaje: la alteración del paisaje se traduce en desplazamiento de fauna asociada.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
 Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
 Email: coralina1@coralina.gov.co
 Website: coralina.gov.co
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
 Colombia

- Disminución de captura de contaminantes: La falta de vegetación disminuye la absorción de sustancias contaminantes o bien como filtro de partículas sólidas suspendidas en el aire y la depuración bacteriana.
- Desequilibrio en la regulación del microclima: La vegetación al igual que la topografía, temperatura, humedad, precipitación, nubosidad y el viento afectan el clima a nivel local, es decir todos estos factores determinan el "microclima". La remoción de la vegetación tiene un impacto sobre la proporción de calor latente de la radiación solar incidente en una determinada zona.

IV.I.IV Cálculo de la variable grado de afectación ambiental, mediante la valoración de la importancia de la afectación (i)

Dicho todo lo anterior, así como de acuerdo con las conclusiones consignadas en los informes técnicos No. 314 de 2012, 532 de 2012 y 074 de 2013, e igualmente, teniendo en cuenta que la infracción aludida, redunda en la generación de riesgos de alteración y/o afectación del medio ambiente; a continuación en la tabla No. 3 del presente documento, se realiza la estimación de la importancia de la afectación, mediante la calificación de cada uno de los atributos establecidos en el artículo 7 de la Resolución 2086 de 2010, al igual que en la tabla No. 6 del Manual Conceptual y Procedimental – Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en la actualidad, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible:

Tabla No. 3: Valoración de atributos		
Atributos	Definición	Calificación y/o Ponderación y su Respectiva Justificación
Intensidad = (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	Atendiendo que la infracción presuntamente cometida por la Sociedad Campo Isleño S. A, trasgrede lo establecido en el Único Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 en lo referente al artículo 2.2.1.1.9.4, sección 9, y a su vez, teniendo en cuenta la definición de intensidad que es el grado de incidencia de la acción en este caso la tala de ocho (8) individuos arbóreos y la poda de cuatro (4) arboles sobre el bien de protección "árboles y su entorno" se considera una ponderación de doce (12) puntos .
Extensión = (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno.	Este atributo se califica con valor de uno (1) , teniendo en cuenta que el área intervenida con el desarrollo de actividades de tala fue en un espacio de menos de una hectárea.
Persistencia = (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Teniendo en cuenta el tipo de acción impactante correspondiente a la tala de cuatro (8) árboles y la poda de cuatro (4) lo cual genera pérdida de cobertura vegetal y cambio en las propiedades físicas y biológicas del suelo, la alteración se representa en afectaciones sobre el entorno principalmente. En este sentido, el efecto podría suponer que la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación mayor a seis (6) meses, por tanto, se establece una ponderación de tres (3) puntos .
Reversibilidad = (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Con respecto a este atributo, consideramos que debido al tipo de acción impactante, así como a los bienes de protección identificados como potencialmente alterados, una vez se deja de actuar sobre estos últimos; la afectación podría ser asimilada por el entorno en el mediano plazo. Por lo tanto a este atributo se le pondera con valor de tres (03) puntos .
Recuperabilidad = (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Para el caso que nos ocupa la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse medidas de compensación con la siembra de individuos arbóreos por la tala de árboles llevada a cabo y que puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años, y por lo tanto, a este atributo se le asigna una ponderación de tres (3) puntos .

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Una vez valorados los atributos, a continuación se procede a determinar la importancia de la afectación como medida cualitativa del impacto. La calificación de la importancia está dada por la siguiente relación:

Ecuación: $I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$

Tabla No 4: Calificación de la importancia de la afectación

ATRIBUTOS	PONDERACIÓN
Intensidad (IN)	12
Extensión (EX)	1
Persistencia (PE)	3
Reversibilidad (RV)	3
Recuperabilidad (MC)	3
$I = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 1) + 5 + 3 + 3$ $36 + 2 + 3 + 3 + 3$	
Importancia (I)	47

Con base en lo anterior, y de acuerdo con lo establecido en la tabla No. 10 de la Metodología para la Tasación de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental vigente se considera el nivel potencial del impacto como severo, con una calificación de cuarenta y siete (47).

Con base en lo anterior, y una vez determinada la importancia de la afectación, a continuación se procede a establecer el grado de afectación ambiental en unidades monetarias, mediante la siguiente relación:

Ecuación: $i = (22.06 \cdot SMLV) \cdot I$

En donde:

i: Valor monetario de la importancia de la afectación

SMLV: Salario mínimo mensual legal vigente⁵.

I: Importancia de la afectación

Por lo tanto:

$i = (22,06 \cdot \$644.350) \cdot 47$
 $14'214.361 \cdot 47$

$i = \$ \$ 668.074.967$

IV.IV CÁLCULO DE LA VARIABLE CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES (A)

Esta variable se refiere a aquellos factores que están asociados al comportamiento del infractor. La Ley 1333 de 2009, por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, define las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental.

Así las cosas, y una vez consultadas las tablas No.13 y 14 de la Metodología para la Tasación de Multas por Infracciones a la Normatividad Ambiental vigente, así como los artículos 6 y 7 del Régimen Sancionatorio Ambiental, Ley 1333 de 2009; se puede concluir que a la infracción objeto del presente informe, no aplica atenuante ni agravante alguno:

Así las cosas:

Agravantes: 0,0

Atenuantes: - 0,0

Por lo tanto:

Dicho lo anterior:

$A = 0$

IV.V CÁLCULO DE LA VARIABLE COSTOS ASOCIADOS (Ca)

⁵ El Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para la fecha de inicio del procedimiento administrativo sancionatorio por parte de CORALINA (año 2013) era de \$ 589.500 pesos.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

Esta variable, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009 y en el deber constitucional de prevenir, controlar y sancionar es decir, los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite.

De acuerdo con lo anterior, para el caso que nos ocupa, no se considera que se hayan generado costos asociados a la infracción.

Por lo tanto:

Ca: \$ 0

IV.VI CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL INFRACTOR (Cs)

Esta variable corresponde al conjunto de condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria.

Ahora bien, atendiendo la naturaleza de persona jurídica de la SOCIEDAD CAMPO ISLEÑO S. A., para determinar la Capacidad Socioeconómica del Infractor es necesario tener en cuenta lo siguiente (ver tabla No.5), de acuerdo con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 590 de 2000, modificado por el artículo 2° de la Ley 905 de 2004:

Tabla No. 5: Capacidad de pago por tamaño de la empresa

Tamaño de la Empresa	Parámetros de clasificación	Factor de ponderación
Microempresa	Planta de personal no superior a los diez (10) trabajadores o activos totales excluida la vivienda por valor inferior a quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes.	0,25
Pequeña	Planta de personal entre once (11) y cincuenta (50) trabajadores o activos totales por valor entre quinientos uno (501) y menos de cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.	0,5
Mediana	Planta de personal entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores o activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) a treinta mil (30.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.	0,75
Grande	Planta de personal superior a doscientos (200) trabajadores o activos totales por valor superior a 30.000 salarios mínimos mensuales legales vigentes.	1

Por otro lado, el parágrafo 1° del artículo 2° de la Ley 590 de 2000, establece que para la clasificación de aquellas micro, pequeñas y medianas empresas que presenten combinaciones de parámetros de planta de personal y activos totales diferentes a los indicados, el factor determinante para dicho efecto, será el de activos totales

Adicionalmente, el artículo 43 de la Ley 1450 de 2011, el cual modifica el artículo 2° de la Ley 590 de 2000, establece que para la clasificación por tamaño empresarial, entiéndase micro, pequeña, mediana y gran empresa, se podrá utilizar uno o varios de los siguientes criterios:

- 1. Número de trabajadores totales.
- 2. Valor de ventas brutas anuales.
- 3. Valor activos totales.

Así mismo, el parágrafo 2° de la Ley 1450 de 2011 establece que las definiciones contenidas en el artículo 2° de la Ley 590 de 2000 continuarán vigentes hasta tanto entre a regir las normas reglamentarias que profiera el Gobierno Nacional en desarrollo de lo previsto en dicho artículo.

Así las cosas, una vez revisado el oficio allegado por la cámara de comercio de San Andrés informan que de acuerdo a los activos de la sociedad Inversiones Campo Isleño S.A. se clasifica como una grande empresa.

Por lo tanto, para la Sociedad Inversiones Campo Isleño, la capacidad socioeconómica es:

Cs: 1

APLICACIÓN DEL MODELO MATEMÁTICO PARA EL CÁLCULO DEL VALOR FINAL DE LA EVENTUAL MULTA

Una vez analizado todo lo anterior, con base en los lineamientos establecidos en la Metodología adoptada mediante Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, y de acuerdo con los valores obtenidos a lo largo del presente informe

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

para cada una de las variables, a continuación se procede a la aplicación del siguiente modelo matemático:

$$Multa = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Donde:

- B: Beneficio ilícito

α : Factor de temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
- A: Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca: Costos asociados

Cs: Capacidad socioeconómica del infractor.

Entonces:

$$Multa = \$ 19.600 + [(1*668.074.967) * (1+0) + 0] * 1$$

Luego, al reemplazar y aplicar el modelo matemático, se obtiene el siguiente resultado final, para la SOCIEDAD CAMPO ISLEÑO S. A. (ver tabla No. 6):

Tabla No. 6: Resultados de la aplicación del modelo matemático y cálculo del valor final de la multa.

Variables	Descripción de Variable	Valor
B	Beneficio ilícito	19.600,00
α	Factor de temporalidad	1,00
i	Grado de afectación ambiental	668.074.967,00
A	Circunstancias agravantes y atenuantes	0
Ca	Costos asociados	0
Cs	Capacidad socioeconómica del infractor	1
MULTA = \$ 668.094.567,00		

Luego, al reemplazar y aplicar el modelo matemático, se obtiene el siguiente resultado final, para el presunto infractor la Sociedad Inversiones Campo Isleño S. A. (ver tabla No. 7):

V. CONCEPTO TÉCNICO

Luego de desarrolladas cada una de las diferentes variables y/o criterios definidos en la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental vigente, adoptada mediante Resolución 2086 de 2010; la Subdirección de Gestión Ambiental se permite conceptualizar, que en virtud de la trasgresión a la normatividad ambiental vigente, consistente en realizar, autorizar, facilitar y/o permitir la tala de ocho (8) individuos arbóreos de distintas especies y poda en ramas de cuatro (4) individuos arbóreos que se encontraban ubicados en predio del Hotel Sol Caribe Campo, sin la respectiva autorización de la autoridad ambiental, **CORALINA PODRÁ SANCIONAR MONETARIAMENTE AL PRESUNTO INFRACCTOR CON UNA MULTA DE SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES NOVENTA CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$668.094.567,00).**

(...)"

Así las cosas, y de acuerdo con lo argumentado, y probado en la investigación se concluye que existe nexo, causa y efecto: La causa la omisión en el cumplimiento de la norma y el efecto la infracción y afectación ambiental; como consecuencia la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., es responsable ambientalmente.

Finalizando esta Corporación considera, que de acuerdo con las reglas de la sana critica de la prueba y los principios del derecho es pertinente sancionar al infractor por no haber observado el contenido de las normas ambientales legales vigentes, por lo tanto la responsabilidad es endilgable a la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., identificado con NIT 800156664-2 propietario del establecimiento HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificado con matrícula 000188101, por la infracción antes mencionada.

Que con base en el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009, los actos administrativos expedidos por las autoridades ambientales que impongan sanciones pecuniarias prestan mérito ejecutivo y su cobro se hará a través de la jurisdicción coactiva.

Dadas las precedentes consideraciones y en mérito de lo expuesto se,

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Declarar probado los cargos formulados mediante Auto No. 607 del 19 de noviembre de 2015, y en consecuencia declarar responsable a la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., identificado con NIT 800156664-2 propietario del establecimiento HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificado con matrícula 00018801, por el incumplimiento de normas protectoras de los recursos naturales y el ambiente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la sociedad INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., identificado con NIT 800156664-2 propietario del establecimiento HOTEL SOL CARIBE CAMPO, identificado con matrícula 00018801, con multa por valor de **SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES NOVENTA CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$668.094.567,00).**

PARÁGRAFO PRIMERO: El valor de la multa deberá ser consignada en la Cuenta Corriente No. 334990090 del Banco Davivienda a nombre de CORALINA FONADE MULTAS, dentro de los cinco (5) días siguientes de la fecha de ejecutoria de la presente Resolución. Igualmente deberá allegar copia de la consignación realizada a la Corporación.

PARAGRAFO SEGUNDO: Remitir copia del presente Acto Administrativo a la Secretaria General al área de Presupuesto/Contabilidad de la Corporación para lo de su competencia y fines pertinentes.

PARAGRAFO TERCERO: El incumplimiento en los términos y cuantías indicadas, dará lugar a su respectiva exigibilidad por la jurisdicción coactiva, de la cual en virtud de la ley, se encuentran investidas las autoridades públicas del orden nacional.

ARTÍCULO TERCERO: La sanción impuesta mediante la presente providencia no exonera al infractor del cumplimiento de los términos, condiciones y obligaciones establecidas a través de los actos administrativos expedidos por esta Corporación y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la PROCURADURÍA JUDICIAL, AMBIENTAL Y AGRARIA DE SAN ANDRÉS ISLAS, conforme a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO QUINTO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Fiscalía General de la Nación; a la Oficina de Control, Circulación y Residencia - OCCRE, conforme a lo dispuesto en la normatividad vigente, para su conocimiento, competencia y fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO: Remitir copia a del presente acto administrativo a la Subdirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Corporación con el fin de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009, con relación a su publicación en la página web o en el Boletín Oficial de CORALINA.

ARTÍCULO SEPTIMO: Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado, en el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA, de conformidad con lo establecido en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009, reglamentada por la Resolución Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT No. 0415 de 2010.

ARTÍCULO OCTAVO: Notifíquese el presente proveído al señor JUAN CARLOS OSORIO AGUIRRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.516.396 expedida en Itagüí, en calidad de gerente y Representante legal de INVERSIONES CAMPO ISLEÑO S.A., identificado con NIT 800156664-2 y/o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el C.P.A.C.A.

ARTÍCULO NOVENO: Por Secretaría de la Subdirección Jurídica librense los oficios correspondientes.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 – Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia

ARTÍCULO DECIMO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición directamente ante la Dirección General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina- CORALINA-; y del mismo deberá hacerse uso personalmente y por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 76 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en San Andrés Isla, el 19 DIC 2019



DURCEY STEPHENS LEVER
Director General

Proyecto: NWatson
Revisó: SZapata



¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Vía San Luis, Bight, Km 26.
Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273
Fax: Ext. 108 - Línea Verde: 512 8272
Email: coralina1@coralina.gov.co
Website: coralina.gov.co
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Colombia