



San Andrés Isla, Diecinueve (19) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: VIVIANA OSPINA HENAO
COADYUVANTE: MINISTERIO DE AMBIENTE DE DESARROLLO SOSTENIBLE
ACCIONADO: CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL
ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA
CATALINA – CORALINA.
RADICADO No.: 88001-3184-002-2023-00129-00
FALLO No.: 0101-23

Procede el Despacho a proferir el fallo que en derecho corresponda dentro de la presente Acción de Tutela incoada por la señora VIVIANA OSPINA HENAO, contra la CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA (CORALINA).

I. DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS.

Con la acción de tutela se invoca la protección del derecho fundamental al debido proceso, consagrado en la Constitución Política.

II. HECHOS.

Manifiesta la accionante que mediante Acuerdo No. 004 de fecha 30 de agosto de 2023, el Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina-Coralina, fijó las reglas de procedimiento para la elección del director (a) general periodo institucional 2024 – 2027. Dentro de estas, en su artículo tercero se estableció la publicidad del procedimiento como se avizora a continuación:

ARTÍCULO TERCERO: PUBLICIDAD DEL PROCEDIMIENTO. En desarrollo del principio de publicidad, el aviso de convocatoria para la participación en el proceso de elección del Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa catalina – CORALINA se publicará y difundirá por una única vez, en un diario impreso de amplia circulación a nivel nacional y en un diario de amplia circulación a nivel regional, así como en la página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el Periodo 2024-2027, que será el medio oficial de publicación.

PARÁGRAFO. Las demás actividades relacionadas con el proceso de elección del Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa catalina - CORALINA, se darán a conocer a través de la página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el periodo 2024-2027.

Señala que, el Acuerdo No.004 de fecha 30 de agosto de 2023, “*Por medio del cual se reglamenta el procedimiento para la elección de director (a) general de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina- Coralina para el periodo institucional 2024-2027*”, fue publicado en Diario Oficial 52.529 del 25 de septiembre de 2023.

Indica que, la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante Memorando No. 17, fijó las condiciones de vigilancia preventiva a los procesos electorales de elección de los directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible para el periodo 2024- 2027. Dentro de estos lineamientos advirtió que la convocatoria para el proceso electoral de director general de las CARS debe realizarse con suficiente antelación a las fechas de inscripciones.

"SEGUNDO: *Se advierte que la publicación del Acuerdo que defina el cronograma, requisitos, términos y condiciones de la convocatoria para el proceso electoral de director general de las CAR's debe realizarse con suficiente antelación a la fecha de las inscripciones como garantía de los principios de transparencia, publicidad e imparcialidad que deben orientar dicho proceso y a través de medios que garanticen su amplia divulgación y conocimiento público.*

TERCERO: SEÑALAR *que cualquier modificación que el consejo directivo apruebe frente a las condiciones, requisitos, condiciones, cronograma o estipulaciones generales, debe estar suficientemente motivada, revestida de garantías de publicidad y transparencia y debe comunicarse de inmediato a esta Procuraduría Delegada para asuntos ambientales, minero energéticos y agrarios a los correos electrónicos eleccionesdirectorescars@procuraduria.gov.co y quejas@procuraduria.gov.co." (negrilla, cursiva de la accionante).*

Dijo que, mediante acto administrativo el presidente del consejo directivo de la Corporación Coralina emitió aviso de la convocatoria dentro del cual se establece en su numeral cuarto lo siguiente: **LUGAR, FECHA Y HORA LÍMITE DE INSCRIPCIÓN:**

1	Aviso de convocatoria. Publicación de la convocatoria en un diario impreso de circulación nacional y en la página web de CORALINA.	Lunes, 2 de octubre de 2023 Hora: 9 a.m. Viernes, 06 de octubre de 2023 Hora: 5:00pm	Secretario (a) del Consejo Directivo Procuraduría General de la Nación
2	Cierre (sellamiento) de la urna para iniciar la recepción de las hojas de vida	Viernes, 6 de octubre de 2023 Hora: 8 a.m.	Secretario (a) del Consejo Directivo y Comisión Delegada por el Consejo Directivo - Procuraduría General de la Nación

Señaló que, el aviso a la convocatoria establece: **"PUBLICIDAD DEL AVISO DE CONVOCATORIA:** *El aviso de convocatoria pública deberá ser publicado por una sola vez en un diario impreso de amplia circulación a nivel nacional, en la página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el periodo 2024-2027, en la fecha prevista en el cronograma anexo a la presente convocatoria pública, el cual hace parte integral de él y obliga jurídicamente a las partes, en virtud de lo dispuesto en el inciso cinco del artículo séptimo del Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023 expedido por el Consejo Directivo de la Corporación."*

Aduce la accionante que, el aviso a la convocatoria contraría lo dispuesto en el Acuerdo No. 004 de 2023, toda vez que establece que la publicación solo será en un diario de

amplia circulación nacional y en la página web de la corporación, sin mencionar y acatar la obligatoriedad de la circulación que se debe hacer en el territorio insular que es la que verdaderamente pone en conocimiento a los habitantes de la isla de esta convocatoria. Esto solo evidencia que este proceso de elección del director general de la Corporación Coralina es un proceso amañado que carece de garantías, como quiera que no existe transparencia y no se vislumbra la aplicación del principio de publicidad, en consecuencia, el trámite surtido en esta convocatoria resulta violatorio al debido proceso.

Menciona que, según informaron desde el área de comunicaciones de la Corporación, este aviso de convocatoria fue publicado de manera escrita el lunes 02 de octubre de 2023 en el diario nacional “EL NUEVO SIGLO”, no cumple con el principio de publicidad, habida cuenta que la publicación fue en un diario que no circula en San Andrés isla, en consecuencia, no podrían los habitantes de la isla conocer este aviso de convocatoria siendo San Andrés un territorio insular alejado de la Colombia continental. Así mismo, es importante señalar que la publicación que realizó la Corporación Coralina en el Seminario El Extra, (circulación regional y/o local), no cumple con las reglas fijadas por el Acuerdo No. 004, como quiera que esta publicación fue surtida virtualmente el 02 de octubre de 2023, contrario a lo que ordena el Acuerdo No. 004 el cual indica que debe ser surtida de manera escrita en un diario de amplia circulación a nivel regional, siendo el “EXTRA” un semanario el cual circula solo los días miércoles en la Isla de San Andrés, no podría entenderse esto como amplia circulación, puesto que el acuerdo es claro en el sentido de que las publicaciones debían darse de forma escrita el día 02 de octubre, para garantizar el principio de publicidad, cosa que no ocurrió.

Resalta que el procedimiento surtido por la Corporación Coralina desconoce los lineamientos establecidos por la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, como quiera que desde la publicación del Acuerdo No. 004 de 30 de agosto de 2023, en el Diario Oficial el 25 de septiembre de 2023, a la fecha de cierre de la urna, solo han transcurrido nueve (9) días hábiles con una divulgación nula de la convocatoria; no se dio con suficiente tiempo para que los habitantes del Archipiélago pudieran conocer y aplicar a esta convocatoria, concluyendo que es urgente, legítimo y posible que se ordene la tutelar el derecho al debido proceso por falta de publicación y divulgación de la convocatoria para director general de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – Coralina.

Por lo anterior solicita que: **1.** Se ordene a la demandada que la publicación del aviso de convocatoria para la elección del Director General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - Coralina, sea en un diario escrito de circulación local en los verdaderos términos del Acuerdo No.004 de 30 de agosto de 2023, o superiores. **2.** Se ordene a la demandada la ampliación de los términos de publicidad de la convocatoria según los lineamientos fijados por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante memorando No. 17. **3.** Se ordene a la demandada que amplíen los términos de inscripción según los lineamientos fijados por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante memorando No.17.

III. ACTUACIÓN PROCESAL.

Recibido el memorial contentivo de la acción de amparo el día 06 de octubre de 2023, el Juzgado dispuso admitirla mediante Auto No. 0288-23 de la misma fecha, contra la CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA - CORALINA, ordenando recorrer el traslado a la accionada y vinculada con el objeto de que manifestaran lo que a bien tuviera respecto de los hechos de la tutela, a fin de garantizar el derecho de defensa.

Igualmente, se decretó la medida provisional solicitada por la parte accionante, en el sentido de ordenarle a la CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL

ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA (CORALINA), que como medida preventiva suspenda el cronograma de la Convocatoria Elección Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – Coralina periodo institucional 2024 – 2027, hasta que el Despacho dicte fallo definitivo dentro del presente asunto.

El 11 de octubre de 2023, mediante correo electrónico, la accionante allegó escrito manifestando que su solicitud de amparo se basa en su intención personal de aspirar al cargo de Director(a) General de CORALINA, para el periodo institucional 2024 – 2027, situación que de no ampararse su derecho fundamental, afectaría su postulación debido a que con el cronograma amañado no le permitió reunir a tiempo la documentación necesaria para el cumplimiento de los requisitos requeridos, por lo cual reitera su petición de que se ordene la elaboración de un nuevo cronograma en donde se brinden todas las garantías del caso.

El 13 de octubre de 2023, mediante correo electrónico, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible presentó escrito manifestando que coadyuva a la presente Acción de Tutela presentada por la señora Viviana Ospina Henao, por lo cual, mediante Auto No. 0294-23 del 17 de octubre de 2023, se admitió al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible como coadyuvante de la accionante, ordenando descorrer el traslado del escrito de coadyuvancia a la accionada con el objeto de que se manifestara acerca de su contenido, sin embargo la entidad accionada no se pronunció al respecto.

➤ **COADYUVANCIA DEL MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.**

El 13 de octubre de 2023, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, a través de su apoderada judicial, la Doctora Carmen María Martínez Lobo, allegó memorial manifestando, entre otras cosas, que coadyuvan a la acción de tutela instaurada por la señora Viviana Ospina Henao, tendiendo en cuenta que conforme a la Resolución 0009 de 2023, el despacho del viceministerio de políticas y normalización ambiental funge como delegado y miembro del Consejo Directivo de la Corporación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, por lo que resulta ser un interesado legítimo y directo para el presente asunto.

Indica que, teniendo en cuenta los hechos conocidos por el despacho y los hechos enunciados en su escrito, se evidencia la configuración de una presunta vulneración al derecho fundamental del debido proceso y al principio de publicidad, al obviarse la necesidad de garantizar y propiciar un procedimiento de elección del director de la corporación con términos suficientemente amplios que garantizaran la publicidad de la convocatoria, la inscripción de los candidatos y la reclamación de éstos frente a la verificación de los requisitos mínimos. Se dejó de lado el pronunciamiento realizado por la delegada de la cartera ministerial en seguimiento a la “Cartilla-Guía” del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible. Período Institucional 2024-2027 emitida por la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Señala que, pone en conocimiento la postura que en su momento expuso la delegada Sandra Vilardy ante los miembros del Consejo Directivo en las sesiones efectuadas en agosto de 2023, en concreto:

“El día 9 de agosto del año en curso se llevó a cabo sesión ordinaria del Consejo Directivo de – CORALINA - en la cual se presentó como uno de los puntos del orden del día la "Presentación, estudio y aprobación proyecto de acuerdo por el cual se adopta el Procedimiento para la Elección del Director General". En dicha sesión no se lograron acuerdos sobre el cronograma de elección, razón por la cual la señora Viceministra Sandra Vilardy como delegada ante el Consejo, propuso la

creación de una comisión accidental con el fin de brindar información más detallada al consejo y poder definir una ruta de implementación del cronograma acorde con los principios de la administración pública. Dicha propuesta fue aprobada por la totalidad de los miembros del consejo asistentes.

La comisión se reunió los días 10 y 17 de agosto y dentro de estas sesiones, de acuerdo con las directrices de la DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO AMBIENTAL TERRITORIAL Y SISTEMA NACIONAL AMBIENTAL - SINA y conforme a la Cartilla de Elecciones, se presentaron, entre otras, las siguientes observaciones:

5. Los consejos directivos deben, mediante acuerdo, adoptar el reglamento para la selección y elección del director general, considerando todas las etapas que esenciales en este proceso; así como la previsión de términos suficientemente amplios que garanticen la publicidad de la convocatoria, la inscripción de los candidatos y la reclamación de éstos frente a la verificación de los requisitos mínimos¹

En dicha comisión se logró un acuerdo unánime sobre las fechas del cronograma, excepto la fecha de elección del director general, por lo cual se acordó presentar al consejo la propuesta de cronograma y las dos posibles fechas de elección. El 30 de agosto de 2023, se llevó a cabo sesión extraordinaria del consejo directivo y uno de los puntos del orden del día fue la "Presentación, estudio y aprobación proyecto de acuerdo por el cual se adopta el Procedimiento para la Elección del Director General".

Se presentó propuesta de cronograma a la comisión, sin embargo, fue modificada por algunos consejeros a pesar del voto negativo realizado por la, en su momento, Viceministra Sandra Vilardy, quien recomendó que en aras de **SALVAGUARDAR EL DEBIDO PROCESO** se debía dejar mínimo por 2 días hábiles y que “Esta convocatoria debe publicarse al menos por 10 días con anterioridad al inicio de las inscripciones, para garantizar la debida publicidad y las posibilidades de participación por parte de los aspirantes a efectos que puedan reunir los documentos que se exigen para el cumplimiento de los requisitos, se recomienda que en el cronograma este término no sea menor de 5 días”. Y en consonancia al interés por **SALVAGUARDAR EL PRINCIPIO DE PUBLICIDAD** sugirió que “el aviso debía ser publicado en un diario de amplia circulación regional o nacional y en otros medios de difusión masiva, así como en la Página WEB de la Corporación.”.

Manifiesta que, dejando claro la contradicción e inconformidad plasmadas por la delegada de la cartera ministerial que representa, resalta que la presente se efectúa en aras de promover *la existencia de mecanismos administrativos y judiciales para la defensa del acceso a la información y la participación pública y deliberativa de la comunidad²*.

Señala que, coadyuvan la acción de tutela instaurada por la accionante, en especial, pero sin limitarse a ello, en relación con los argumentos relacionados a la presunta vulneración al debido proceso dentro del proceso de elección del director de la corporación, así como las solicitudes expuestas en el citado documento.

En concreto, resalta la vulneración al debido proceso y al principio de publicidad respecto a lo establecido en el Acuerdo No. 004 de fecha 30 de agosto de 2023, en relación con el Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - Coralina en donde se fijaron las reglas de procedimiento para la elección del director (a) general periodo institucional 2024 – 2027, puesto que si bien el acuerdo fue publicado en Diario Oficial 52.529 del 25 de septiembre de 2023, evitando acatar la obligatoriedad de la circulación que se debe hacer en el territorio insular que es la que verdaderamente pone en conocimiento a los habitantes de la isla de esta convocatoria.

¹ 10:13 a. m., 17/8/2023. Grabación de zoom de la sesión.

² Sentencia C-152/23., M.P ALEJANDRO LINARES CANTILLO, Relatoría corte Constitucional.

Dice que, si bien el diario Nuevo Siglo se encuentra reconocido como Diario Oficial Nacional conforme lo establece la cancillería, no cuenta con el carácter de Diario oficial Regional, lo cual resultaría fundamental para la elección del Director de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - CORALINA y para garantizar la participación amplia y suficiente que debe caracterizar a los procesos de esta magnitud tal y como se establece en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993, en donde se reconoce que el desarrollo económico y social de país se orientará según los principios universales y del desarrollo sostenibles contenidos en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, para el caso en cuestión, mencionar el principio 10 en donde se reconoce el principio de participación en los siguientes términos: "El mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados, en el nivel que corresponda. En el plano nacional, toda persona deberá tener acceso adecuado a la información sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que encierran peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones. Los Estados deberán facilitar y fomentar la sensibilización y la participación de la población poniendo la información a disposición de todos. Deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales y administrativos, entre éstos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes."

Expresa que, en un proceso de tan amplia magnitud para el desarrollo del Ambiente se deben garantizar el objeto de las corporaciones autónomas puesto que "(...) dentro de la denominada "Constitución Ecológica" o "Constitución Verde", la labor misional a cargo de las corporaciones autónomas regionales es determinante para materializar los principios de protección al ambiente consignados en la Carta y en la ley, pues a través de ellas se propicia la articulación en torno a los asuntos de relevancia ambiental a lo largo del territorio nacional y de acuerdo con las particularidades y especificidades de cada ecosistema, procurando, a la vez, la óptima gestión de los recursos naturales en un marco de equilibrio entre el desarrollo sostenible y el cuidado de la naturaleza, a partir de la adopción de esquemas de coordinación y armonización con las funciones ambientales de las entidades territoriales y de los organismos del sector central de la administración pública."³

Dicho lo anterior, le plantean al despacho la importancia de analizar detenidamente el Acuerdo No. 004, del 30 de agosto de 2023, por medio del cual se reglamenta el procedimiento para la elección del director(a) de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia Y Santa Catalina – CORALINA para el periodo institucional 2024-2027, y si el procedimiento planteado resulta estar conforme a los principios de participación y publicidad.

Por lo precedente, solicitan que: **1.** Se reconozca al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible como tercero con interés en la acción de tutela, toda vez que, hace parte del Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA. **2.** Teniendo en cuenta que se cumplen todos los requisitos para la procedencia de la coadyuvancia, solicita se protejan los derechos fundamentales alegados por la accionante en relación con la vulneración al debido proceso y al principio de publicidad dentro de la elección del Director del Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA. **3.** Se ordene al Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA, garantizar el debido proceso y el principio de publicidad en

³ Sentencia C-152/23., M.P. ALEJANDRO LINARES CANTILLO, Relatoría corte Constitucional.

el proceso de elección del director y se tenga en cuenta la “Cartilla-Guía” del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, período Institucional 2024-2027, emitida por la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que la participación y elección se realice conforme a derecho.

3.1. TRASLADO Y CONTESTACIÓN.

➤ CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA – CORALINA.

El día 10 de octubre de 2023, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, a través del Señor Luis Fernando Vilorio Howard, en calidad de Secretario de Deportes encargado con funciones del Gobernador del Departamento mientras dura la ausencia del titular Everth Hawkins Sjogreen, quien funge como Presidente del Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA, allegó memorial manifestando con respecto a los hechos lo siguiente:

Hechos primero, segundo y tercero: Es cierto.

Hecho cuarto: Es cierto, sin embargo, en este punto hacen énfasis en que el acuerdo de convocatoria fue publicado de conformidad con las directrices impartidas por el Ministerio Público, con la suficiente antelación, con el propósito de atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúnan los requisitos para el desempeño del cargo de Director General de la Corporación.

Hecho quinto: No es cierto. El aviso de convocatoria no contraría lo dispuesto en el Acuerdo 004 de 2023, pues el mismo, no solo tuvo publicidad en el Diario Oficial sino también, en diarios de amplia circulación nacional, periódicos de amplia circulación local, en redes sociales, y en la página web de la Corporación, por lo que mal hace la actora en afirmar pero no probar que el proceso se está desarrollando de manera amañada y sin garantías, pues se hizo uso de todos los recursos con los que se cuentan a nivel nacional y local para difundir la convocatoria.

Hecho sexto: No es cierto. El procedimiento surtido por el Consejo Directivo de la Corporación Coralina, el cual se rige por lo dispuesto en el Acuerdo 004 de 2023, no contraría ninguna disposición legal ni las directrices impartidas por el Ministerio Público en el Memorando No. 17 de 2023, pues nótese que dicho instructivo habla de que la publicación debe realizarse con “suficiente antelación a la fecha de inscripciones” y si tomamos como referencia, por ejemplo el Diario oficial, tal publicación se realizó el día 15 de septiembre de 2023, es decir, con diez (10) días hábiles de anticipación, los cuales se cuentan desde el 18 hasta el 29 de septiembre de 2023.

En cuanto a las pretensiones manifiesta que se oponen rotundamente a la prosperidad de las mismas, en consideración a que el Consejo Directivo de la Corporación CORLAINA, no ha quebrantado ningún derecho fundamental o de rango constitucional de la actora, ni de ningún otro ciudadano. En el caso bajo examen, las actuaciones de la Corporación CORALINA por conducto del Consejo Directivo se han desarrollado con apego a las disposiciones legales, siendo diligente con los deberes que le impone la ley y las disposiciones espaciales que reglamentan la materia, por lo que indudablemente las pretensiones de la accionante carecen de fundamento legal para que puedan prosperar.

Señala que, la actora alega que la publicación de la convocatoria no se realizó con suficiente antelación, que la misma no se surtió a través de un “diario” de amplia

circulación en el territorio insular, siendo pertinente resaltar de entrada, lo cual, es de conocimiento, que en el Departamento Archipiélago no se cuenta con medios de comunicación que circule por escrito a diario, sin embargo, el aviso de convocatoria tuvo suficiente y amplia publicidad tanto en redes sociales como en los medios de comunicación que circulan a nivel nacional y local.

Sobre el particular, trae a colación el pronunciamiento de la H. Corte Constitucional en Sentencia 420 de 2020, así: *“(…) no se encuentra ni en la Constitución ni en la jurisprudencia constitucional referencia alguna a que exista un único medio idóneo para dar cumplimiento al principio de publicidad. Corresponde al Legislador, en ejercicio de su libertad de configuración, definir los tipos de comunicación procesal a implementar, según: la materia, los actos o providencias a comunicar, y los sujetos y la oportunidad en que se dicten. En particular, la jurisprudencia ha señalado que la incorporación de la tecnología a los procesos debe respetar la teleología de las notificaciones como actos de comunicación procesal, cuya finalidad es dar a conocer las decisiones, para el ejercicio del derecho de defensa y contradicción. Además, en materia de notificaciones, la Corte ha precisado que, como medida de desarrollo del principio de publicidad, el legislador debe asegurar mecanismos con la eficacia suficiente para dar a conocer las decisiones a las partes e interesados, que no restrinjan de manera ilegítima los derechos de defensa y contradicción. Además, en algunos casos, ha señalado que el derecho a la publicidad y, en específico, a las notificaciones, puede admitir restricciones, dependiendo de: (i) la naturaleza del trámite y (ii) los límites normativos, esencialmente constitucionales, que habiliten notificaciones flexibles o den lugar a excepciones a la regla general de publicidad. En particular, respecto de la notificación por correo, incluido el electrónico, ha indicado que esta vía de notificación representa un mecanismo adecuado, idóneo y eficaz para garantizar el principio de publicidad y el derecho al debido proceso, en tanto se considera una manera legítima de poner en conocimiento de los interesados la existencia de un determinado proceso o actuación administrativa. Además, porque esta vía de comunicación agiliza la administración de justicia y favorece el principio de convivencia pacífica dispuesto en el Preámbulo de la Constitución.”*

Indica que, en la actualidad convivimos con tecnologías digitales que nos facilitan una conexión instantánea, fluida y dinámica para la interrelación con otros en cualquier momento y lugar. Estas posibilidades enriquecen la interacción y contribuyen a un mayor contacto, lo que se vuelve un espacio propicio para la actividad de los medios de comunicación y, también, para la relación con la audiencia. Al haberse publicado el aviso de convocatoria también en redes sociales, se dio la posibilidad de que el mismo se esparciera y circulara con más rapidez. Así, ese contenido puso ser absorbido y compartido cantidad de veces, que hizo efectivo y garantizó el principio de publicidad, lo cual, se ha logrado dentro del proceso de convocatoria, pues se postularon 13 aspirantes para el cargo a proveer.

Señala que las publicaciones se surtieron de la siguiente manera: - Diario Oficial No. 52.529: 25 de septiembre de 2023. – Página Web Coralina: 18 de septiembre de 2023 (en inglés y en español) 1 y 2 de octubre de 2023 (en inglés y en español). – Semanario Extra Instagram: 02 de octubre de 2023. - Semanario Extra Facebook: 02 de octubre de 2023. - Página de Coralina Facebook (2 veces): 02 y 04 de octubre de 2023). – Nuevo Siglo: 02 de octubre de 2023. – Semanario Extra Impreso: Edición 358 del 27 de septiembre al 04 de octubre de 2023. – Semanario Extra Impreso: Edición 357 del 04 al 11 de octubre de 2023.

La accionada, considera que han cumplido con el principio de publicidad y que las publicaciones se surtieron con la debida antelación, que permitieron a los interesados no solo enterarse de la convocatoria, sino también, alistar sus hojas de vida para postularse al cargo. En ese mismo sentido, en su condición de órgano directivo de Coralina, han sido respetuosos, en estricta forma, de las garantías atinentes al proceso de elección del directos de la Corporación para la próxima vigencia, honrando en todo momentos los principios que rigen la función pública, tales como, transparencia, igualdad, participación, moralidad, responsabilidad y publicidad, con lo cual, igualmente se asegura tanto la

participación plural, libre y voluntaria, como una elección acorde con los postulados legales y constitucionales.

Respecto a la legitimación en la causa por activa manifestó que, en atención a lo dispuesto en el Artículo 86 de la Constitución, la acción de tutela puede ser promovida por cualquier persona cuando sus derechos constitucionales fundamentales resulten vulnerados o amenazados, ya sea por sí misma o por medio de un tercero que actúe en su nombre. Ello es así, porque en la acción de tutela la legitimidad para actuar, según lo establece el Artículo 10 del decreto 2591 de 1991, está radicada en la persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien ejercerá la acción directamente o a través de apoderado. En otras palabras, únicamente se entiende legitimada para actuar en la acción de tutela, la persona titular del derecho fundamental que se reputa como vulnerado o amenazado, que, para demandar podrá hacerlo por sí misma o a través de apoderado, el cual deberá estar debidamente acreditado. De los hechos expuesto en la tutela, se desprende claramente que la actora carece de legitimación en esta causa para actúa, toda vez que no indica de qué manera se le quebrantan sus derechos de rango constitucional, ni mucho menor, siquiera el interés en participar dentro de la convocatoria efectuada por el Consejo Directivo de Coralina, mediante Acuerdo 004 de 2023.

Expresa que, la Constitución Política de Colombia consagra en su Artículo 86 a la acción de tutela como un instrumento de protección de carácter general a disposición de toda persona contra la violación de sus derechos fundamentales, mediante acciones u omisiones de cualquier autoridad pública y contra particulades, este último de manera excepcional. Con fundamento en lo anterior, se ve como esta acción no está condicionada más que al derecho fundamental cuyo amparo se persigue y por el hecho que el accionante no disponga de otro medio de defensa, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. En esta línea, se evidencia que en el caso concreto no se cumple, ni someramente, con el requisito de subsidiariedad, pues, como es bien sabido, la acción de tutela se condiciona al hecho de que el accionante no disponga de otro medio de defensa, requisito que brilla por su ausencia en el caso objeto de estudio, en razón a que en el presente caso se observa de manera fehaciente y evidente que la actora cuenta con otro mecanismo de protección judicial igual de efectivo como lo es el medio de control de Nulidad, con la posibilidad incluso de acompañarla de la decida solicitud de medida cautelar, sin que pueda ampararse en la ocurrencia de un perjuicio irremediable, el cual, no se vislumbra ni se acredita sumariamente en este trámite.

En relación con el perjuicio irremediable, menciona que es pertinente indicar que la Corte Constitucional en Sentencia T318 de 2017, con ponencia del Magistrado Antonio José Lizarazo Ocampo, indicó que: *“La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha precisado que únicamente se considerará que un perjuicio es irremediable cuando, de conformidad con las circunstancias del caso particular, sea: (a) cierto e inminente –esto es, que no se deba a meras conjeturas o especulaciones, sino a una apreciación razonable de hechos ciertos-, (b) grave, desde el punto de vista del bien o interés jurídico que lesionaría, y de la importancia de dicho bien o interés para el afectado, y (c) de urgente atención, en el sentido de que sea necesaria e inaplazable su prevención o mitigación para evitar que se consuma un daño antijurídico en forma irreparable. (...) En síntesis, la acción constitucional no puede desplazar al juez ordinario y solo subsidiariamente, en eventos excepcionales definidos por la jurisprudencia, aquella puede invocarse para solicitar una protección transitoria, o una protección definitiva. Cuando se invoca el perjuicio irremediable, el peticionario debe acreditarlo o aportar mínimos elementos de juicio que le permitan al juez constitucional comprobar la existencia de este elemento.”*. Con fundamento en lo anterior, se infiere que, en relación con la situación aducida por la accionante, no se logró comprobar la existencia de un perjuicio irremediable, pues, de acuerdo con los hechos y pretensiones expuestas en el escrito genitor, se estima que estas no comportan un impacto que logren afectar inminentemente y con carácter grave, derecho fundamental alguno, requiriendo de la interposición de medidas impostergables

que neutralicen la situación. En síntesis, en el caso materia del presente pronunciamiento, se deduce que no es procedente aplicar el Artículo 8 del Decreto 2591 de 1991, pues como se indicó, en la situación concreta no se está ante la presencia de un perjuicio irremediable que conlleve a estudiar si quiera la posibilidad de tutelar los derechos fundamentales que la accionante, sin soporte alguno, aduce como vulnerados.

IV. PRUEBAS.

La parte accionante como sustento fáctico de sus pretensiones, solicitó se tuvieran como tales en el plenario, copia del Memorando No. 017 del 14 de septiembre de 2023, de la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios para los Consejos Directivos de Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible; copia de la Convocatoria Elección Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA periodo institucional 2024 – 2027; copia del Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, “Por medio del cual se reglamenta el procedimiento para la elección del Directo(A) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA para el periodo institucional 2024 – 2027” emitido por Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA; y copia del periódico digital El Extra, Año 7, Edición No. 359 / 04 de octubre al 11 de octubre de 2023.

La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, como sustento fáctico de sus pretensiones solicitó se tuvieran como tales, copia del periódico El Nuevo Siglo, Año 87, Edición 30.119 del 02 de octubre de 2023; copia del Decreto Número 0726 del 02 de octubre de 2023, de la Gobernación del Departamento Archipiélago, por el cual se hace un encargo; copia de pantallazo de correo enviado por la Subgerencia de Producción, Programación del Diario Oficial a la Secretaria de Coralina, informando la fecha de la publicación del Acuerdo 004; copia de pantallazo de la página 26 del periódico digital El Extra, Año 7, Edición No. 359 / 04 de octubre al 11 de octubre de 2023; copia de la Convocatoria Elección Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA periodo institucional 2024 – 2027; copia del periódico digital El Extra, Año 7, Edición No. 359 / 04 de octubre al 11 de octubre de 2023; copia del Acta SG No. 003 del 06 de octubre de 2023, referente a la Verificación cierre inscripción proceso elección director general de Coralina periodo institucional de enero 01 de 2024 a 31 de diciembre de 2027; copia de publicación de la Convocatoria en español realizada el 02 de octubre de 2023 por el Semanario El Extra de San Andrés en Facebook; copia de publicación de la Convocatoria en inglés realizada el 02 de octubre de 2023 por el Semanario El Extra de San Andrés en Facebook; copia de publicación de la Convocatoria realizada el 02 de octubre de 2023, por Coralina en Facebook; copia de publicación de la Convocatoria realizada el 02 de octubre de 2023, por el Semanario El Extra de San Andrés en Instagram; copia de la publicación de la Convocatoria efectuada en la página web de Coralina el 02 de octubre de 2023; copia del Diario Oficial No. 52.529 del 25 de septiembre de 2023; copia del Semanario El Extra, Edición 359 del 04 al 11 de octubre de 2023; copia del Semanario El Extra, Edición 357 del 20 al 27 de septiembre de 2023; y copia del Semanario El Extra, Edición 358 del 27 de septiembre al 04 de octubre de 2023.

Por su parte, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Como sustento fáctico de sus pretensiones solicitó se tuvieran como tales, copia de poder otorgado por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible a la Dra. Carmen María Martínez Lobo, para actuar dentro de esta acción constitucional; copia de la Resolución No. 1257 del 26 de septiembre de 2022, por medio de la cual se efectúa el nombramiento de la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; copia del Acta de Posesión No. 175 del 29 de septiembre de 2022, de la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Ambiente y Desarrollo

Sostenible; copia de la Resolución No. 022 del 18 de octubre de 2011, por medio de la cual se delegan funciones; copia de la Cartilla-Guía, Procedimiento de elección de directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, Periodo Institucional 2024-2027.

V. CONSIDERACIONES.

Vistos los antecedentes del caso sub-lite, procede este Despacho a pronunciarse sobre los sustentos fácticos de la presente Acción Constitucional bajo las siguientes precisiones conceptuales.

5.1. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN.

- **Competencia.**

Según lo previsto en el Artículo 1º del Decreto No. 333 de 2021, que modificó el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, este Despacho tiene la competencia para asumir el conocimiento de la presente acción de tutela contra la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, el cual reza: *“2. Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría.”*

- **Legitimación Activa.**

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales. En el presente caso, el accionante es una persona jurídica que actúa, a través de su representante legal, en defensa de sus derechos e intereses, motivo por el cual la situación se ajusta a las prescripciones del artículo 10 del decreto 2591 de 1991, toda vez que se encuentra legitimada para presentar la acción.

- **Legitimación Pasiva.**

La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - CORALINA, es un ente corporativo de carácter público, con autonomía administrativa y financiera, patrimonio propio y personería jurídica, encargada por ley de administrar dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables, y propender por su desarrollo sostenible, de conformidad con las políticas del Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, y de según la Sentencia C-593 de 1995, y el Concepto 48061 de 2019 del Departamento Administrativo de la Función Pública, las Corporaciones Autónomas Regionales, son entidades administrativas de orden nacional; en tal sentido, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y los artículos 5 y 13 del Decreto 2591 de 1991, está legitimada como parte pasiva, en el proceso de tutela bajo estudio.

- **De la Acción de Tutela:**

El artículo 86 de la Constitución Política, establece que la acción de tutela es un mecanismo judicial, preferente y sumario, diseñado para la protección de los derechos fundamentales de las personas, cuando quiera que éstos se amenacen o vulneren, por la acción u omisión de las autoridades públicas, o excepcionalmente de los particulares⁴. Esta acción, se caracteriza por ser subsidiaria y residual, lo que significa que, frente a un caso concreto, procederá como medio de protección de los derechos fundamentales si no

⁴ Artículo 86 de la Constitución Política.

existe un mecanismo de defensa judicial, o que, aun existiendo, éste no sea eficaz o idóneo para obtener el amparo solicitado; de igual manera, saldrá avante si se promueve como mecanismo transitorio para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable.

5.2. PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde a este Juzgado resolver si la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - Coralina, ha incurrido en violación del derecho al debido proceso, en el procedimiento que se adelanta para la elección del director (a) general periodo institucional 2024 – 2027.

5.3. DERECHOS VULNERADOS.

Sobre el particular, nuestra Honorable Corte Constitucional se ha pronunciado en reiteradas jurisprudencias sobre el derecho invocado por el accionante en el asunto *sub examine*.

5.3.1. DERECHO AL DEBIDO PROCESO.

Una de las principales garantías del debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Nacional, es precisamente, la oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como de ejercitar los recursos que la ley otorga.

Particularmente, en cuanto se refiere a la naturaleza del debido proceso administrativo, la jurisprudencia⁵ ha resaltado que ésta, sin lugar a dudas, es de connotación fundamental, pues se pretende que cualquier actuación administrativa se someta a las normas y a la jurisprudencia que regula la aplicación de los principios constitucionales.

De igual forma, se ha establecido⁶ que *"dicha prerrogativa debe responder no sólo a las garantías estrictamente procesales, sino también, a la efectividad de los principios que informan el ejercicio de la función pública, como lo son, entre otros, los de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad"*.

La Honorable Corte Constitucional, se ha pronunciado en sendas sentencias sobre el alcance del derecho al Debido Proceso.

En sentencia C-339 de 1996, la Corte Constitucional indicó: *"El derecho al debido proceso es el conjunto de garantías que buscan asegurar a los interesados que han acudido a la administración pública o ante los jueces, una recta y cumplida decisión sobre sus derechos. El incumplimiento de las normas legales que rigen cada proceso administrativo o judicial genera una violación y un desconocimiento del mismo."* (Subrayas del Despacho).

Asimismo, la sentencia T-280 de 1998, dejó sentado que: *"El debido proceso que se ampara con la tutela está ligado a las normas básicas constitucionales tendientes al orden justo (para ello nada más necesario que el respeto a los derechos fundamentales); ello implica asegurar que los poderes públicos constituidos sujeten sus actos (sentencias, actos administrativos) no solamente a las normas orgánicas*

⁵ Sentencia T-218 de 2010. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

⁶ Sentencia T-715 de 2009. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

constitucionales sino a los valores, principios y derechos y este sería el objeto de la jurisdicción constitucional, tratándose de la tutela."

Igualmente, en Sentencia 270 de 2004, se esbozó: *"A partir de las consideraciones precedentes, puede afirmarse que existe una indefensión de relevancia constitucional cuando el administrado de forma sistemática es sometido por las autoridades a una situación que produce efectivo y real menoscabo del derecho de defensa por no existir materialmente dentro de la actuación iniciada en su contra, oportunidades para la oposición o contradicción de las imputaciones que sobre él recaen..."*

"Así cuando estas pautas fundamentales son inobservadas se está frente a un ejercicio arbitrario del poder que hace que la indefensión tenga trascendencia constitucional, puesto que es de tal intensidad que lesiona el núcleo o contenido esencial de la garantía al debido proceso administrativo, tornando en absoluto el poder de las autoridades con lo cual se desconocen los límites impuesto por el orden jurídico y especialmente por el marco constitucional."

En este mismo sentido, ver sentencias C-593-05, C-708-05, C-1260-05 entre otras.

Se tiene entonces que, el Debido Proceso constituye un derecho fundamental de obligatorio cumplimiento en las actuaciones tanto judiciales como administrativas, para respetar las garantías constitucionales de los ciudadanos, razón por la cual deben ser acatadas las formas propias de cada proceso. Lo anterior garantiza la transparencia de las actuaciones de las autoridades públicas y de los particulares que temporalmente ejercen funciones públicas, y el agotamiento de las etapas previamente determinadas por el ordenamiento jurídico; por ello, los asociados, sin distinción alguna, deben gozar del máximo de garantías jurídicas en relación con las actuaciones administrativas y judiciales encaminadas a la observancia del debido proceso, considerando que las autoridades que ejercen dichas actuaciones están sometidas a la Constitución y a la ley (Artículos 121 y 122 de la CP.).

5.4. CASO EN CONCRETO.

La señora Viviana Ospina Henao, presentó acción de tutela con el fin de que se le proteja su derecho al debido proceso, el cual considera vulnerados por la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - CORALINA, en el procedimiento que se adelanta para la elección del director (a) general periodo institucional 2024 – 2027.

En el escrito de tutela la accionante manifestó que el aviso a la convocatoria contraría lo dispuesto en el Acuerdo No. 004 de 2023, toda vez que establece que la publicación solo será en un diario de amplia circulación nacional y en la página web de la corporación, sin mencionar y acatar la obligatoriedad de la circulación que se debe hacer en el territorio insular que es la que verdaderamente pone en conocimiento a los habitantes de la isla de esta convocatoria. Esto solo evidencia que en este proceso de elección del director general de la Corporación Coralina, es un proceso amañado que carece de garantías, como quiera que no existe transparencia y no se vislumbra la aplicación del principio de publicidad, en consecuencia, el trámite surtido en esta convocatoria resulta violatorio al debido proceso.

Menciona que, el aviso de convocatoria que fue publicado de manera escrita el lunes 02 de octubre de 2023 en el diario nacional "EL NUEVO SIGLO", no cumple con el principio de publicidad, habida cuenta que la publicación fue en un diario que no circula en San Andrés Isla, en consecuencia, no podrían los habitantes de la isla conocer este aviso de

convocatoria siendo San Andrés un territorio insular alejado de la Colombia continental. Así mismo, señala que la publicación que realizó la Corporación Coralina en el Seminario El Extra, (circulación regional y/o local), no cumple con las reglas fijadas por el Acuerdo No. 004, como quiera que esta publicación fue surtida virtualmente el 02 de octubre de 2023, contrario a lo que ordena el Acuerdo No. 004, el cual indica que debe ser surtida de manera escrita en un diario de amplia circulación a nivel regional, siendo el "EXTRA" un semanario el cual circula solo los días miércoles en la Isla de San Andrés, no podría entenderse esto como amplia circulación, puesto que el acuerdo es claro en el sentido de que las publicaciones debían darse de forma escrita el día 02 de octubre, para garantizar el principio de publicidad, cosa que no ocurrió.

De igual forma, indica que, la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante Memorando No. 17, fijó las condiciones de vigilancia preventiva a los procesos electorales de elección de los directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible para el periodo 2024-2027. Dentro de estos lineamientos advirtió que la convocatoria para el proceso electoral de director general de las CARS debe realizarse con suficiente antelación a las fechas de inscripciones.

Por lo anterior solicita que: **1.** Se ordene a la demandada que la publicación del aviso de convocatoria para la elección del Director General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - Coralina, sea en un diario escrito de circulación local en los verdaderos términos del Acuerdo No.004 de 30 de agosto de 2023, o superiores. **2.** Se ordene a la demandada la ampliación de los términos de publicidad de la convocatoria según los lineamientos fijados por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante memorando No. 17. **3.** Se ordene a la demandada que amplíen los términos de inscripción según los lineamientos fijados por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante memorando No.17.

La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina -CORALINA, al descorrer el traslado del escrito de tutela, manifestó que de los hechos expuesto en la tutela, se desprende claramente que la actora carece de legitimación en esta causa para actúa, toda vez que no indica de qué manera se le quebrantan sus derechos de rango constitucional, ni mucho menor, siquiera el interés en participar dentro de la convocatoria efectuada por el Consejo Directivo de Coralina, mediante Acuerdo 004 de 2023.

Manifiesta la accionada que el Acuerdo de convocatoria fue publicado de conformidad con las directrices impartidas por el Ministerio Público, con la suficiente antelación; además, el aviso de convocatoria no contraría lo dispuesto en el Acuerdo 004 de 2023, pues el mismo, no solo tuvo publicidad en el Diario Oficial sino también, en diarios de amplia circulación nacional, periódicos de amplia circulación local, en redes sociales, y en la página web de la Corporación, por lo que mal hace la actora en afirmar pero no probar que el proceso se está desarrollando de manera amañada y sin garantías, pues se hizo uso de todos los recursos con los que se cuentan a nivel nacional y local para difundir la convocatoria,

Indicó que, el procedimiento surtido por el Consejo Directivo de la Corporación Coralina, el cual se rige por lo dispuesto en el Acuerdo 004 de 2023, no contraría ninguna disposición legal ni las directrices impartidas por el Ministerio Público en el Memorando No. 17 de 2023, pues nótese que dicho instructivo habla de que la publicación debe realizarse con "suficiente antelación a la fecha de inscripciones" y si tomamos como referencia, por ejemplo el Diario oficial, tal publicación se realizó el día 15 de septiembre de 2023, es decir, con diez (10) días hábiles de anticipación, los cuales se cuentan desde el 18 hasta el 29 de septiembre de 2023.

En cuanto a las pretensiones manifiesta que se oponen rotundamente a la prosperidad de las mismas, en consideración a que el Consejo Directivo de la Corporación CORLAINA, no ha quebrantado ningún derecho fundamental o de rango constitucional de la actora, ni de ningún otro ciudadano. En el caso bajo examen, las actuaciones de la Corporación CORALINA por conducto del Consejo Directivo se han desarrollado con apego a las disposiciones legales, siendo diligente con los deberes que le impone la ley y las disposiciones espaciales que reglamentan la materia, por lo que indudablemente las pretensiones de la accionante carecen de fundamento legal para que puedan prosperar.

Señala que, la actora alega que la publicación de la convocatoria no se realizó con suficiente antelación, que la misma no se surtió a través de un “diario” de amplia circulación en el territorio insular, siendo pertinente resaltar de entrada, lo cual, es de conocimiento, que en el Departamento Archipiélago no se cuenta con medios de comunicación que circule por escrito a diario, sin embargo, el aviso de convocatoria tuvo suficiente y amplia publicidad tanto en redes sociales como en los medios de comunicación que circulan a nivel nacional y local. Así, ese contenido puso ser absorbido y compartido cantidad de veces, que hizo efectivo y garantizo el principio de publicidad, lo cual, se ha logrado dentro del proceso de convocatoria, pues se postularon 13 aspirantes para el cargo a proveer.

Por último, considera que han cumplido con el principio de publicidad y que las publicaciones se surtieron con la debida antelación, que permitieron a los interesados no solo enterarse de la convocatoria, sino también, alistar sus hojas de vida para postularse al cargo. En ese mismo sentido, en su condición de órgano directivo de Coralina, han sido respetuosos, en estricta forma, de las garantías atinentes al proceso de elección del directos de la Corporación para la próxima vigencia, honrando en todo momentos los principios que rigen la función pública, tales como, transparencia, igualdad, participación, moralidad, responsabilidad y publicidad, con lo cual, igualmente se asegura tanto la participación plural, libre y voluntaria, como una elección acorde con los postulados legales y constitucionales.

Por su parte, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en su escrito de coadyuvancia señaló que, teniendo en cuenta los hechos conocidos por el despacho y los hechos enunciados en su escrito, se evidencia la configuración de una presunta vulneración al derecho fundamental del debido proceso y al principio de publicidad, al obviarse la necesidad de garantizar y propiciar un procedimiento de elección del director de la corporación con términos suficientemente amplios que garantizaran la publicidad de la convocatoria, la inscripción de los candidatos y la reclamación de éstos frente a la verificación de los requisitos mínimos. Se dejó de lado el pronunciamiento realizado por la delegada de la cartera ministerial en seguimiento a la “Cartilla-Guía” del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible. Período Institucional 2024-2027, emitida por la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Resaltó la vulneración al debido proceso y al principio de publicidad respecto a lo establecido en el Acuerdo No. 004 de fecha 30 de agosto de 2023, en relación con el Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina - Coralina en donde se fijaron las reglas de procedimiento para la elección del director (a) general periodo institucional 2024 – 2027, puesto que si bien el acuerdo fue publicado en Diario Oficial 52.529 del 25 de septiembre de 2023, evitó acatar la obligatoriedad de la circulación que se debe hacer en el territorio insular que es la que verdaderamente pone en conocimiento a los habitantes de la isla de esta convocatoria. Por lo que solicita que, se ordene al Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA, garantizar el debido proceso y el principio de publicidad en el proceso de elección del director y se tenga en cuenta la “Cartilla-Guía” del

Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, período Institucional 2024-2027, emitida por la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que la participación y elección se realice conforme a derecho.

Discurrido lo anterior, sea lo primero señalar que, la entidad accionada manifestó que la actora carece de legitimación en esta causa para activa, toda vez que, no indica de qué manera se le quebrantan sus derechos de rango constitucional, ni mucho menor, siquiera el interés en participar dentro de la convocatoria efectuada por el Consejo Directivo de Coralina, mediante Acuerdo 004 de 2023, sin embargo, la señora Viviana Ospina Henao, mediante correo electrónico del 11 de octubre de 2023, allegó escrito manifestando que su solicitud de amparo se basa en su intención personal de aspirar al cargo de Director(a) General de CORALINA, para el periodo institucional 2024 – 2027, situación que de no ampararse su derecho fundamental, afectaría su postulación debido a que con el cronograma amañado no le permitió reunir a tiempo la documentación necesaria para el cumplimiento de los requisitos requeridos. Por lo anterior, no le asiste razón a la entidad encartada, toda vez que la accionante manifestó que tenía la intención de postularse en el proceso de selección que adelanta Coralina, en cuyo trámite estima que se le está violando su derecho fundamental al debido proceso, por lo que la actora está legitimada en la causa por activa, tal como se expresó en precedencia.

Por otro lado, revisado el expediente se observa que, mediante Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, el Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA, reglamentó el procedimiento para la elección del Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA para el periodo institucional 2024 – 2027, en cuyo Artículo Tercero, al regular la Publicidad del Procedimiento, estableció que: “En desarrollo del principio de publicidad, el aviso de convocatoria para la participación en el proceso de elección del Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA se publicará y difundirá por una única vez, en un diario impreso de amplia circulación a nivel nacional y en un diario de amplia circulación a nivel regional, así como en la página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el Periodo 2024-2027, que será el medio oficial de publicación. PARÁGRAFO: Las demás actividades relacionadas con el proceso de elección del Directo(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, se darán a conocer a través de la página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el Periodo 2024-2027.” (Subrayas del despacho).

Aunado a ello, el Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, tiene como Anexo el Cronograma del proceso de elección del Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA para el periodo institucional 01 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2027, en el que relacionaron las actividades, fecha, hora y responsable del proceso de elección, indicándose, entre otras, como primera actividad, el “Aviso de convocatoria. Publicación de la convocatoria en un diario impreso de circulación nacional y en la página web de CORALINA.”, fecha y hora: “Lunes, 2 de octubre 9 AM de 2023, 06 de octubre, 5:00 p.m.”; como segunda actividad, el “Cierre (sellamiento) de la urna para iniciar la recepción de las hojas de vida”, fecha y hora: “Viernes 6 de octubre de 2023, Hora 8:00 AM”; como tercera

actividad, *“Inscripciones. Recepción de hoja de vida y documentos soporte que acrediten el cumplimiento de los requisitos definidos en el artículo 2.2.8.4.1.21 del decreto 1076 de 2015 y el artículo 49 de los estatutos de CORALINA, adoptado mediante Acuerdo No. 001 del 25 de febrero de 2022, en la Recepción (Ventanilla Única de Trámites) situada en la Oficina de la Secretaría General, Primer Piso de la sede principal de CORALINA, ubicada en la Vía San Luis Bight Kilómetro 26 de la isla de san Andrés.”*, fecha y hora: “VIERNES 6 de octubre de 8 AM a 5 PM”. El mencionado Acuerdo fue publicado el 18 de septiembre de 2023, en la página web de Coralina, y en el Diario Oficial No. 52.529 del 25 de septiembre de 2023.

Pues bien, en el asunto que nos ocupa, el día 02 de octubre de 2023, se publicó la Convocatoria Elección Director(a) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA periodo institucional 2024 – 2027, en la página web de Coralina, en la cuenta de Facebook de Coralina, en el periódico El Nuevo Siglo - Edición 30.119, en la cuenta de Facebook e Instagram del Semanario El Extra, y en el Semanario El Extra, Edición 359 del 04 al 11 de octubre de 2023, conforme al cronograma establecido.

Ahora, la accionante alega que la Corporación accionada no cumplió con la publicidad del procedimiento establecido en el Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, en el que se señala que el aviso de convocatoria debe publicarse en un diario impreso nacional y regional, ya que la convocatoria se publicó el 02 de octubre de la anualidad, en el diario nacional El Nuevo Siglo, que no circula en San Andrés Isla, y en el Semanario El Extra, el cual circula de manera impresa solo los días miércoles, lo que no podría entenderse como diario de amplia circulación, puesto que el que el Acuerdo es claro en el sentido de que las publicaciones debían darse de forma escrita el día 02 de octubre, para garantizar el principio de publicidad, cosa que no ocurrió, sin embargo, estima esta operadora judicial que no le asiste razón a la accionante.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, en el Artículo Tercero del Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, reseñado en acápite precedente, se dispuso que el aviso de convocatoria debe publicarse y difundirse por una única vez en “un diario impreso de amplia circulación a nivel nacional”, en un “diario de amplia circulación a nivel regional”, y en la “página web de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA”, mediante el link denominado: Elección Director(a) General para el Periodo 2024-2027, que será el medio oficial de publicación.”, evidenciándose una diferencia en la publicación que debe realizarse en el diario de amplia circulación nacional y en el de amplia circulación regional, pues, el Acuerdo indica taxativamente que la publicación de amplia circulación nacional debe realizarse en un diario impreso, mientras que respecto a la publicación de amplia circulación regional no hace distinción alguna, coligiéndose que la publicación es procedente realizarla en un diario impreso o digital de amplia circulación regional.

En ese sentido, obsérvese que la entidad accionada, el 02 de octubre de 2023, realizó la publicación en el periódico impreso El Nuevo Siglo - Edición 30.119, que es de amplia circulación nacional, y el mismo día, se publicó el aviso de convocatoria en la cuenta de Facebook e Instagram del Semanario El Extra, es decir, de forma digital, siendo este un diario de amplia circulación regional, incluso, el 02 de octubre del hogaño, también se publicó el aludido aviso de convocatoria en la página web de Coralina, por tanto, la publicación del aviso de convocatoria efectuada por la entidad accionada en el Semanario El Extra, el 02 de octubre de 2023, de forma digital, se ciñe a lo establecido en el Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023.

Por otro lado, manifiesta la accionante que la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, mediante Memorando No.17, fijó las condiciones de vigilancia preventiva a los procesos electorales de elección de los

directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible para el periodo 2024- 2027, y dentro de estos lineamientos advirtió que la convocatoria para el proceso electoral de director general de las CARS debe realizarse con suficiente antelación a las fechas de inscripciones, por lo cual solicita que se ordene a Coralina la ampliación de los términos de publicidad de acuerdo a dichos lineamientos.

Igualmente, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en coadyuvancia a la accionante, manifestó que se evidencia la configuración de una presunta vulneración al derecho fundamental del debido proceso y al principio de publicidad, al obviarse la necesidad de garantizar y propiciar un procedimiento de elección del director de la corporación con términos suficientemente amplios que garantizaran la publicidad de la convocatoria, la inscripción de los candidatos y la reclamación de éstos frente a la verificación de los requisitos mínimos, porque se dejó de lado lo indicado en la “Cartilla-Guía” del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible. Período Institucional 2024-2027, emitida por la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Se tiene entonces que, arguyen tanto la señora Viviana Ospina Henao como el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en calidad de coadyuvante, que la entidad accionada no realizó la publicación de la convocatoria con antelación suficiente a la inscripción de los candidatos en el proceso de selección que se estudia, no ajustándose a lo indicado en el Memorando No. 17 del 14 de septiembre de 2023, emitido por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, ni a lo señalado en la “Cartilla-Guía” del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible. Período Institucional 2024-2027, del 01 de octubre de 2023.

Pues bien, en el numeral Segundo del Memorando No. 017 del 14 de septiembre de 2023, de la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios para los Consejos Directivos de Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, se indicó que: “Se advierte que la publicación del Acuerdo que defina el cronograma, requisitos, términos y condiciones de la convocatoria para el proceso electoral de director general de las CAR's debe realizarse con suficiente antelación a la fecha de las inscripciones como garantía de los principios de transparencia, publicidad e imparcialidad que deben orientar dicho proceso y a través de medios que garanticen su amplia divulgación y conocimiento público.”, es decir, en dicho documento se señala que la publicación del Acuerdo que regule la elección del Director(a) General debe realizarse con suficiente antelación a la fecha de inscripción.

Por su parte, se tiene que en la Cartilla-Guía, Procedimiento de elección de directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, Periodo Institucional 2024-2027, Versión 03-Actualización del 01 de octubre de 2023, elaborada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en el numeral 4, del ítem 1 que trata las Generalidades del Proceso de Elección del Director General, señaló: “En virtud de lo anterior, los consejos directivos deben, mediante acuerdo, adoptar el reglamento para la selección y elección del director general, considerando todas las etapas que se consideran esenciales en este proceso; así como la previsión de términos suficientemente amplios que garanticen la publicidad de la convocatoria, la inscripción de los candidatos y la reclamación de éstos frente a la verificación de los requisitos mínimos (ver numeral 3 de esta guía).”

En el ítem 4 que trae el Cuadro síntesis de las etapas del procedimiento de elección, objetivos y aspectos fundamentales, en el procedimiento de Convocatoria indicó que:

"Deberá ser publicado por una sola vez en un diario impreso de circulación a nivel nacional y regional, en un lugar visible de la sede principal de las Direcciones Territoriales de la Corporación, y en la página web...", y señaló como término: **"Publicación mínimo entre cinco (5) a diez (10) días calendario antes del cierre de recepción de documentos. Muy importante:** Que sea posterior a las elecciones para gobernadores y alcaldes (después del 27 de octubre de 2023)." (Negrillas del Despacho).

En el ítem 6 que trata sobre Etapa 2: Convocatoria, en el inciso 2, se señaló: "El aviso debe ser publicado en un diario de amplia circulación regional o nacional, en un lugar visible de la sede principal y de las Direcciones Territoriales de la Corporación, en otros medios de difusión masiva, así como en la Página WEB de la Corporación en el enlace que se denominará: PROCESO DE ELECCIÓN DEL DIRECTOR (A) GENERAL 2024-2027 y a través de un medio radial, al menos con 5 A 10 días hábiles de anticipación a la fecha de inicio para la inscripción de candidatos y la recepción de las hojas de vida y documentos que acrediten el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo." (Subrayas fuera de texto original). De las directrices reseñadas se desprende que la Convocatoria para la elección del Director(a) General de las Corporaciones Autónomas, debe realizarse entre 5 y 10 días calendarios hábiles antes a la fecha de inicio de la inscripción de los candidatos y la recepción de hojas de vida.

En este sentido, se evidencia que si bien, en el Memorando No. 17 del 14 de septiembre de 2023, emitido por la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales, Minero, Energético y Agrarios, y en la "Cartilla-Guía" del Procedimiento de elección directores generales de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible. Período Institucional 2024-2027, del 01 de octubre de 2023, se dieron instrucciones respecto de la publicación del Acuerdo que reglamenta la elección de Director(a) General y del Aviso de Convocatoria, dichos documentos fueron emitidos con posterioridad a la expedición del Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, "Por medio del cual se reglamenta el procedimiento para la elección del Directo(A) General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA para el periodo institucional 2024 – 2027", en el cual, también se estableció el cronograma del proceso de elección, donde se estipularon las fechas de las actividades atinentes a dicho, entre las que se encuentra, la publicación del aviso de convocatoria e inscripción de candidatos, que desde entonces fueron fijadas para el 02 de octubre de 2023, y 06 de octubre de 2023, respectivamente.

Por lo precedente, se estima que al no haberse establecido en el Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, un periodo de tiempo mínimo o máximo para publicar el aviso de convocatoria previo a la fecha de inscripción de candidatos, no puede aducirse que violentó el debido proceso por falta de publicidad por parte de Coralina, toda vez que, itero, tanto el Memorando No. 17 como la Cartilla-Guía, fueron emitidos con posterioridad a la expedición del plurimencionado Acuerdo, por lo que, el proceso de elección debe ceñirse al aludido Acuerdo reglamentario, no siendo dable exigirle a la accionada que acatara directrices posteriores al Acuerdo.

En este orden de ideas, considera el Despacho que no se demostró que la accionada hubiere incurrido en la vulneración del derecho fundamental al debido proceso invocado por la accionante, toda vez, que ha acatado lo establecido en el Acuerdo No. 004 del 30 de agosto de 2023, en lo atinente a la publicidad del Aviso de Convocatoria para la elección del Director(a) General de Coralina, por tanto, no se tutelaré el derecho al debido proceso.

Acción de Tutela
Expediente: 88001-3184-002-2023-00129-00
Demandante: VIVIANA OSPINA HENAO
Coadyuvante: MINISTERIO DE AMBIENTE DE DESARROLLO SOSTENIBLE
Demandado: CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIELAGO DE
SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA - CORALINA.

SIGCMA

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia del Circuito de San Andrés Providencia y Santa Catalina Isla, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NO TUTELAR el derecho fundamental al debido proceso, invocado por la señora **VIVIANA OSPINA HENAO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.002.912 expedida en Cali, y coadyuvada por el **MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE**, contra la **CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA (CORALINA)**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Levantar la medida provisional decretada en Auto No. 0288-23 del 06 de octubre de 2023, dictado dentro de esta acción constitucional.

TERCERO: Notifíquese el presente fallo en los términos que viene ordenado en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: Si este fallo no fuere impugnado, envíese el expediente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALDA CORPUS SJOGREEN
JUEZA