

AUTO No. **197**

( 21 JUN 2017 )

"Por medio del cual se inicia un Procedimiento Administrativo Sancionatorio, se formulan cargos y se dictan otras disposiciones"

La Suscrita Subdirectora Jurídica de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina- CORALINA-, en ejercicio de las facultades legales y reglamentadas, en especial las que le confiere la Resolución No. 162 del 24 de febrero del 2005, la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, Resolución No. 049 de 2017, Acta de Posesión 001 de 2017, y demás normas concordantes, y

### FUNDAMENTOS FACTICOS

Que mediante recorrido realizado el día 28 de agosto de 2016, en labores de control y vigilancia ambiental realizadas entre otras, en el marco del cumplimiento de las obligaciones de la sentencia proferida dentro de la Acción Popular No. 88-001-23-33-000-2014-00058-00, cuyo objeto es la protección de los derechos e interés colectivos en materia de perturbaciones por ruido, se detectó el funcionamiento de un sistema de audio, el cual se localiza en un predio en la vía circunvalar, en el sector comprendido entre la vía Tom Hooker y Elsy Bar de la isla de San Andrés.

Que como consecuencia de ello, se levantó acta de imposición de medida preventiva en caso de flagrancia No. 028 de la misma fecha, con el fin de suspender de forma inmediata la generación de ruido proveniente del altoparlante, en virtud de lo cual el Grupo de Control y Vigilancia generó el Informe Técnico No. 472 de fecha 29 de agosto de 2016, cuyo concepto técnico establece entre otros aspectos que:

"En concordancia con las descripciones de la situación atendida, así mismo, teniendo en cuenta los resultados obtenidos durante el desarrollo del proceso de medición de la emisión de ruido generada por el sistema de audio que funciona en el predio identificado con el número predial 88001000000120124000 en cercanías a la vía circunvalar, en el sector de South End, la Subdirección de Gestión Ambiental se permite establecer las siguientes consideraciones soportadas en función a las normas ambientales aplicables a este tema, así:

- Que en el Decreto No. 1076 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en su artículo 2.2.5.1.5.3., altoparlantes y amplificadores; prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres, la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos, requieren de permiso previo de la autoridad competente.
- Que en el Decreto No. 1076 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en su artículo 2.2.5.1.5.4., prohibición de generación de ruido; define que debe prohibirse la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.
- Que en el artículo 9 de la Resolución No. 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental; se fijan los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibelios D1(A).

En virtud a lo antes expuesto, se conceptúa:

Que las actividades asociadas con la operación de los equipos que hacen parte del sistema de audio que funciona en el predio identificado con el número predial 88001000000120124000 en cercanías a la vía circunvalar, en el sector de South End, repercuten en una violación directa a los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido, fijados mediante Resolución No. 627 de 2006, para el sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado, por lo cual, se incurrió gravemente en la amenaza o daño que dicha actividad representa para la protección de los recursos naturales, el medio ambiente, el paisaje o la salud humana.

Aunado a lo anterior, se comprobó que el funcionamiento del sistema de audio que funciona en el predio identificado con el número predial 88001000000120124000 en cercanías a la vía circunvalar, en el sector de South End, contraviene el marco jurídico establecido en los artículos 2.2.5.1.5.3., 2.2.5.1.5.4., y 2.2.5.1.5.10. del Decreto No. 1076 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, como quiera que es prohibido el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente o traspase los límites de la propiedad; y así mismo, sin la implementación de las medidas de control y/o de amortiguación del ruido para garantizar que los niveles del mismo no perturben las zonas aledañas habitadas.

Así las cosas, se considera necesario mantener suspendidas todas las actividades asociadas con la operación de los equipos que hacen parte del sistema de audio que funciona en el predio identificado con el número predial 88001000000120124000 en cercanías a la vía circunvalar, en el sector de South End, hasta tanto el dueño de dicha actividad, su poseedor o responsable del predio en donde

¡Solidaridad con las futuras generaciones!



funcione; demuestre y compruebe el cumplimiento estricto y sucesivo de las obligaciones establecidas en las normas ambientales vigentes aplicables, y toda aquella relacionada con el control de los niveles de emisión de ruido emitidas a nivel local y nacional".

Que a través de Resolución No. 737 del 30 de agosto de 2016, la Coordinación del Grupo de Control y Vigilancia de la Corporación Legalizo la Medida Preventiva en Caso de Flagrancia No. 028 del 28 de Agosto de 2016, impuesta al Señor **MARCELINO JESSIE STEPHENS**, por la violación directa a los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido, fijados mediante Resolución No. 627 de 2006, para el sector ubicado en la Avenida Circunvalar entre el sector de Tom Hooker y Elsy Bar; acto administrativo que se notificó mediante aviso el cual se fijó el 27 de abril y se desfijo el 04 de mayo de 2017.

#### PRESUNTA INFRACCIÓN:

- a. **Infractor:** MARCELINO JESSIE STEPHENS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.003.008.
- b. **Imputación fáctica:** El Grupo de Control y Vigilancia encontró emisión de ruido generada por el sistema de audio de su propiedad, superando estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido.
- c. **Imputación jurídica:** Conducta violatoria de los artículos 2.2.5.1.5.3 y 2.2.5.1.5.4 del Decreto 1076 de 2015, por cuanto se encontraban realizando emisión de ruido, por encima de los límites permitidos, generada por el sistema de audio.
- d. **Modalidad de culpabilidad:** De acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 1 de la ley 1333 de 2009, establece que: "En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales." De igual manera, el párrafo 1 del artículo 5 de la misma ley determina que "en las infracciones ambientales se presume la culpa o el dolo del infractor quien tendrá a su cargo desvirtuarlas".
- e. **Pruebas:**
  - Acta de imposición de una medida preventiva en caso de Flagrancia No. 028 de fecha 28 agosto de 2016.
  - Informe técnico No. 472 de 29 de agosto de 2016
  - Reporte de sesión de medida preventiva No. 028 de 2016.
  - Resolución No. 737 de fecha 30 de agosto de 2016
  - Oficio No. 20172100885 de fecha 12 de mayo de 2017
- f. **Concepto de la Violación:** El artículo 5º de la Ley 1333 de 2009 establece que se considera infracción en materia ambiental acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Bajo esta perspectiva de manera específica, se llevará a cabo la relación de las obligaciones contenida en los artículos 2.2.5.1.5.3 y 2.2.5.1.5.4 del Decreto 1076 de 2015, la cual fue enunciada como violada por las personas objeto de este proceso, por la ocurrencia del hecho.

Así las cosas, esta Corporación considera que existe mérito suficiente para dar inicio a la correspondiente actuación sancionatoria ambiental por los hechos aludidos con los que presuntamente se ha infringido o transgredido la normativa ambiental; presentándose de esta manera, además la posibilidad de formular en el mismo acto los cargos a que haya lugar, tal como se ordenará en la parte resolutoria del presente proveído; todo lo cual se hará en cumplimiento estricto del debido proceso; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

Que en virtud de lo anterior y en cumplimiento de lo señalado en el párrafo 2 del artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, esta Subdirección Jurídica le comunico al presunto infractor que ha encontrado méritos suficientes para iniciar proceso administrativo sancionatorio ambiental, a través de oficio No. 20172100885 de fecha 12 de mayo de 2017.

#### ADECUACIÓN TÍPICA DE LAS CONDUCTAS INVESTIGADAS

Una vez analizada la información obrante en el expediente y de conformidad con la normatividad ambiental vigente, esta Autoridad Ambiental encuentra mérito para continuar con el proceso sancionatorio ambiental y formular pliego de cargos en contra del señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, relacionada con el hecho de que al momento de realizar la inspección se pudo evidenciar emisión de ruido generada por el sistema de audio por encima de los límites permitidos, con base en los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción a las normas ambientales, de acuerdo con lo demostrado en el curso de la investigación surtida.

De acuerdo con lo anterior y producto del análisis jurídico-técnico realizado para el presente hecho, de acuerdo con las pruebas obrantes en este expediente, se evidencia la comisión de la presunta infracción administrativa, por la cual encuentra este despacho que el infractor deberá acogerse al procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009 y por el incumplimiento a lo establecido en los artículos 2.2.5.1.5.3 y 2.2.5.1.5.4 del Decreto 1076 de 2015, por la ocurrencia del hecho.

Solidaridad con las futuras generaciones!

Via San Luis, Bight, Km 26.  
Commutador: (R) 312 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273  
Fax: Ext. 108 - Línea Verde: 512 8272  
Email: coraling@coralina.gov.co  
Website: coralina.gov.co  
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina  
Colombia



Por tanto, los cargos a formular son los siguientes.

**UNICO CARGO:** Realizar, permitir o facilitar, la actividad de emisión de ruido generada por el sistema de audio por encima de los límites permitidos.

#### LA FORMA DE LA CULPABILIDAD

El legislador ha descrito que las infracciones en materia ambiental son todas las acciones u omisiones que constituyan violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen; y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente, lo que lleva a que la potestad sancionatoria en cabeza de ésta Corporación se encamine a contrarrestar todo acto o conducta que viole dicha descripción normativa, cumpliendo así con una función limitadora y garantizadora que impone a todas las persona naturales o jurídicas, el respeto por el medio ambiente y el uso de los recursos naturales de manera sostenible, so pena de ser merecedor de una sanción.

Además el parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 establece: *"En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales"*.

En la sentencia C-616 de 2002, la Corte señaló que: *"el margen de configuración del legislador en materia de sanciones administrativas es mayor que en materia penal, habida cuenta de la gran variedad de sanciones administrativas así como de los campos de la actividad social donde éstas son aplicadas y de las circunstancias en las cuales son impuestas por las autoridades administrativas competentes. Si bien, por regla general, la responsabilidad en este ámbito ha de ser a título de imputación subjetiva y la carga probatoria de todos los elementos subjetivos pertinentes ha de recaer en el Estado, el legislador puede aminorar la carga de este y aumentar la carga del investigado siempre que ésta sea razonable y no restrinja excesivamente los medios de prueba a su disposición."*

En dicha decisión la Corte, luego de realizar una breve referencia al derecho comparado respecto a la tendencia observada en varias democracias de garantizar el debido proceso en materia de sanciones administrativas, sin trasladar maquinalmente el mismo rigor garantista del derecho penal, constató la existencia de una amplia gama de alternativas de configuración legislativa respecto al tipo de elemento subjetivo requerido y de la distribución de la carga probatoria, encontrando las siguientes variantes según las especificidades de cada caso.

Dijo entonces:

*"(i) En un extremo, el legislador puede disponer iguales exigencias a las que rigen el derecho penal para la imposición de ciertas sanciones administrativas; no obstante, también puede (ii) prescribir que la administración cumpla con una carga probatoria inicial predeterminada y suficiente, sin que sea necesario demostrar de manera específica la culpa, la cual se deduce de lo ya probado, y permitir que el investigado demuestre que obró diligentemente o de buena fe; (iii) concluir que el comportamiento del que cometió un error es prueba de un grado de imprudencia como la simple inobservancia, pero suficiente para imponer la sanción; (iv) presumir la culpabilidad respecto de la comisión de ciertas infracciones y reglamentar las condiciones en las que se puede presentar prueba en contrario; y (v) en el otro extremo, el legislador puede permitir la imposición excepcional, bajo estrictas condiciones, de sanciones por responsabilidad objetiva, caso en el cual no cabe que el investigado pruebe su diligencia ni su buena fe."*

(...)

De lo anterior, tenemos que: De las visitas e informe técnico, se desprenden presuntos incumplimientos a la normativa ambiental y presuntas afectaciones que dan lugar a colegir que debe formularse pliego de cargos, en virtud de lo dispuesto por la Ley 1333 del 21 de Julio de 2009, toda vez que por mandato legal y constitucional es obligación de la Autoridad Ambiental, realizar los trámites y procedimientos tendientes a la protección del medio ambiente, la prevención de posibles afectaciones del mismo, así como de ejercer el control y seguimiento a los actos administrativos emanados por ella, con el fin de que sedé cumplimiento a las obligaciones estipuladas por los mismos.

#### FUNDAMENTOS JURIDICOS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular este despacho se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional y legal, así como en alguno de los criterios expuestos por la Corte Constitucional en donde se establece que el derecho al medio ambiente se considera como un derecho fundamental, por cuanto este no se puede desligar del derecho a la vida y a la salud de los seres humanos, que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad se encuentran obligados a garantizar su protección.

Que el artículo 79 de la Constitución Política establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, además de conservar las áreas de especial importancia ecológica.

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Via San Luis, Bight, Km 26  
Commutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273  
Fax: Ext. 108 - Línea Verde: 512 8272  
Email: corpalina@coralina.gov.co  
Website: coralina.gov.co  
Arquidiócesis de San Andrés, Providencia y Santa Catalina  
Colombia



Que el artículo 1º del Decreto 2811 de 1974 establece que el ambiente es patrimonio común. El estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social.

Que el numeral 15 del Artículo 2.2.2.1.15 1. del Decreto 1076 de 2015, señala: "Prohibiciones por alteración del ambiente natural. Prohibanse las siguientes conductas que pueden traer como consecuencia la alteración del ambiente natural de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales: (...) 15. Producir ruidos o utilizar instrumentos o equipos sonoros que perturben el ambiente natural o incomoden a los visitantes."

Que el Artículo 2.2.5.1.1.2 del Decreto 1076 de 2015 señala: "Definiciones. Para la interpretación de las normas aquí contenidas y en las regulaciones y estándares que en su desarrollo se dicten, se adoptan las siguientes definiciones: (...)

*Emisión de ruido:* Es la presión sonora que generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público. (...)

*Norma de emisión de ruido:* Es el valor máximo permisible de presión sonora, definido para una fuente, por la autoridad ambiental competente, con el objeto de cumplir la norma de ruido ambiental.

*Norma de ruido ambiental:* Es el valor establecido por la autoridad ambiental competente, para mantener un nivel permisible de presión sonora, según las condiciones y características de uso del sector, de manera tal que proteja la salud y el bienestar de la población expuesta, dentro de un margen de seguridad. (...)"

Que el Artículo 2.2.5.1.2.13 del Decreto 1076 de 2015 señala: "Clasificación de sectores de restricción de ruido ambiental. Para la fijación de las normas de ruido ambiental el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible atenderá a la siguiente sectorización:

1. Sectores A. (Tranquilidad y Silencio), áreas urbanas donde estén situados hospitales, guarderías, bibliotecas, sanatorios y hogares geriátricos.
2. Sectores B. (Tranquilidad y Ruido Moderado), zonas residenciales o exclusivamente destinadas para desarrollo habitacional, parques en zonas urbanas, escuelas, universidades y colegios.
3. Sectores C. (Ruido Intermedio Restringido), zonas con usos permitidos industriales y comerciales, oficinas, uso institucional y otros usos relacionados.
4. Sectores D. (Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado), áreas rurales habitadas destinadas a la explotación agropecuaria, o zonas residenciales suburbanas y zonas de recreación y descanso."

Que el Artículo 2.2.5.1.51 del Decreto 1076 de 2015 señala: "Control a emisiones de ruidos. Están sujetos a restricciones y control todas las emisiones, sean continuas, fluctuantes, transitorias o de impacto.

Las regulaciones ambientales tendrán por objeto la prevención y control de la emisión de ruido urbano, rural doméstico y laboral que trascienda al medio ambiente o al espacio público. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, establecerá los estándares aplicables a las diferentes clases y categorías de emisiones de ruido ambiental y a los lugares donde se genera o produce sus efectos así como los mecanismos de control y medición de sus niveles, siempre que trascienda al medio ambiente y al espacio público."

Que el Artículo 2.2.5.1.5.3 del Decreto 1076 de 2015 señala: "Altoparlantes y amplificadores. Se prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o equipos en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos requieren permiso previo de la autoridad competente.

Que el artículo 2.2.5.1.5.4. del Decreto 1076 de 2015 señala: "Prohibición de generación de ruido. Prohibase la Generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas."

Que el artículo 2.2.5.1.5.10. del Decreto 1076 de 2015 señala: "Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible."

Que según lo establecido en el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el código de Recursos Naturales Renovables y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

Que de acuerdo con el numeral 12 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, las Corporaciones Autónomas Regionales y las de Desarrollo Sostenible, ejercen funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, del suelo, el aire y los demás recursos naturales.

Que de acuerdo con el artículo 37 de la Ley 99 de 1993, Coralina es la máxima autoridad ambiental en el área del Departamento Archipiélago y le corresponde, entre otras funciones, imponer y ejecutar las medidas preventivas y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental.

Que la Ley 1333 de 2009, establece el Procedimiento Sancionatorio Ambiental, regulando la imposición de medidas preventivas y sanciones.

(Solidaridad con las futuras generaciones)

Via San Luis, Bight, Km 26.  
 Conmutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273  
 Fax: Ext. 108 - Línea Verde: 512 8272  
 E-mail: coralina@coralina.gov.co  
 Website: coralina.gov.co  
 Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina  
 Colombia



Que el artículo 1° de la citada ley consagra que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental radica en cabeza del Estado y la ejerce, sin perjuicio de las competencias de otras autoridades, entre otras, a través de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible.

Que en el párrafo del citado artículo, se establece que en materia ambiental, se presume la culpa o dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado sino desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que de acuerdo con el artículo 5 de la citada ley, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Que en caso de que el encartado no logre desvirtuar la presunción de que trata el párrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009 será procedente la imposición de una sanción en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, que señala:

*"Sanciones: Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centro urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

Que acogiendo lo recomendado en el informe técnico No. 472 de fecha 29 de agosto de 2016, en el cual se concluyó que el señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, viene realizando la actividad de emisión de ruido generada por el sistema de audio, por encima de los límites permitidos que se está desarrollando en un predio en la vía circunvalar, en el sector comprendido entre la vía Tom Hooker y Elsy Bar de la islas de San Andrés, dando aplicación a lo establecido en los artículos 18 y 24 de la Ley 1333 de 2009, este despacho encuentra pertinente INICIAR Y FORMULAR PLIEGO DE CARGOS DENTRO DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL en contra del señor MARCELINO JESSIE STEPHENS por la presunta violación de las normas mencionadas anteriormente.

Que mediante Resolución No. 162 del 24 de febrero de 2005 el Director General de la Corporación CORALINA delegó entre otros, a la Subdirección Jurídica, las funciones policivas de los procesos sancionatorios que conozca la Corporación.

Que en mérito a lo expuesto, CORALINA

#### DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO:** INICIAR PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL en contra del señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.003.008, por presunta violación de la normatividad ambiental en particular las normas expuestas en la parte motiva de esta providencia y por generar con su actuar afectaciones ambientales.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Formular el siguiente cargo al encartado:

¡Solidaridad con las futuras generaciones!

Via San Luis, Bight, Km 26.  
Conmutador: (8) 517 0080, 517 6853, 517 0081, 517 8273  
Fax: Ext. 108 - Línea Verde: 517 8272  
Email: coralina@coralina.gov.co  
Website: coralina.gov.co  
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina  
Colombia



Realizar, permitir o facilitar, la actividad de emisión de ruido generada por el sistema de audio por encima de los límites permitidos, contraviniendo con esto las siguientes disposiciones.

- **Artículo 2.2.5.1.5.3 del Decreto 1076 de 2015** señala: "Altoparlantes y amplificadores. Se prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o equipos en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos requieren permiso previo de la autoridad competente.
- **Artículo 2.2.5.1.5.4 del Decreto 1076 de 2015** señala: "Prohibición de generación de ruido. Prohibase la Generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.
- **Artículo 2.2.5.1.5.10 del Decreto 1076 de 2015** señala: "Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible."

**ARTÍCULO TERCERO:** Notifíquese el presente proveído al señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.003.008 en los términos de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comuníquese a la PROCURADURÍA JUDICIAL, AMBIENTAL Y AGRARIA DE SAN ANDRÉS ISLAS, conforme a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO:** Por Secretaría de la Subdirección Jurídica librense los oficios correspondientes.

**ARTÍCULO SEXTO:** Conceder al señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.003.008, el término de diez (10) días hábiles, siguientes a la notificación del presente acto administrativo, a fin de que presente a CORALINA sus descargos por escrito y aporte o solicite la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes, de conformidad con lo señalado en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

**PARAGRAFO PRIMERO:** La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas que solicite el investigado, estarán a su cargo, de conformidad con lo señalado en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

**PARAGRAFO SEGUNDO:** La existencia de los hechos en que se fundamentan los cargos están acreditadas en las piezas probatorias obrantes en el expediente las cuales están a su disposición para su conocimiento.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** La medida preventiva impuesta mediante Resolución No. 737 de fecha 30 de agosto de 2016, es de obligatorio cumplimiento y seguirá vigente hasta tanto cesen las causas que las originaron o cuando la Corporación dirima de fondo la situación.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Correr traslado al señor MARCELINO JESSIE STEPHENS, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.003.008, del informe técnico No. 472 de 29 de agosto de 2016, conforme a lo previsto en los artículos 227 y 228 del Código General del Proceso.

**ARTÍCULO NOVENO:** Publicar el contenido del presente acto administrativo, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993, en la página web o en el Boletín Oficial de CORALINA.

**ARTÍCULO DECIMO:** El presente acto administrativo rige a partir de su notificación y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en San Andrés Isla, el **21 JUN 2017**

  
STEPHANIE ZAPATA CHOW  
Subdirectora Jurídica

Proyectó: Nagie Watson Acevedo.

(Solidaridad con las futuras generaciones)

Vía San Luis, Right, Km 76  
Commutador: (8) 512 0080, 512 6853, 512 0081, 512 8273  
Fax: Ext. 108 Línea Verde: 512 8272  
Email: coraling@coralina.gov.co  
Website: coralina.gov.co  
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina  
Colombia